

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.39/2018(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «TV-ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Αυγούστου, 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντα Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Αγγελικής Λαζάρου, Μαρίας Κούσιου, Ισίδωρου Κολώτα, Τάσου Κυρμίτση και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα την από μέρους του οργανισμού πιθανή παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ο οποίος αναφέρει:

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνονται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές».

Υστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομηνίας **19.6.2018** έθεσε ενώπιον του οργανισμού την διερευνώμενη παράβαση. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός δέκα πέντε (15) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.»

Η διερευνώμενη παράβαση που τέθηκε υπόψη του οργανισμού εκτίθεται πιο κάτω:

1. Στις **12.3.2018**, μεταξύ των ωρών **11:35 – 11:40**, εντός οικογενειακής ζώνης, ο Τηλεοπτικός Οργανισμός «**TV-ONE**» μετέδωσε ρεπορτάζ στα πλαίσια της εκπομπής «**Ενημέρωση Τώρα**», το οποίο είχε ως κεντρικό θέμα το σεξ χωρίς να ληφθεί υπόψη η τοποθέτηση του εντός οικογενειακής ζώνης και χωρίς να γίνουν οι αναγκαίες αναπροσαρμογές, κατά παράβαση **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα, στα πλαίσια ρεπορτάζ που αφορούσε στην σεξουαλική κακοποίηση ζώων μεταδόθηκαν μεταξύ άλλων και τα ακόλουθα:

Στην οθόνη αναγράφεται:

ΕΝΩΠΙΟΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ Ο 61ΧΡΟΝΟΣ ΥΠΟΠΤΟΣ ΓΙΑ ΚΤΗΝΟΒΑΣΙΑ- ΠΑΡΕΔΩΣΕ ΚΑΙ ΤΕΚΜΗΡΙΑ ΣΤΗΝ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑ

Παρουσιάστρια: *Πάμε τώρα στο θέμα που αφορά στην υπόθεση κτηνοβασίας. Υποπτος 61χρονος ο οποίος σήμερα βρίσκεται ενώπιον του δικαστηρίου και έχει κιόλας παραδώσει και τεκμήρια στην αστυνομία. Γιώργο, για να πάρουμε την υπόθεση από την αρχή, να μας εξηγήσεις τι ακριβώς συνέβη, πως πιάστηκε και τι αναμένεται να γίνει από δω και πέρα.*

Τηλεφωνικό Ρεπορτάζ.

Γιώργος Χατζηπαναγή: *Καλό μεσημέρι Πέρσα. Συγκλονισμό στην κοινή γνώμη προκαλεί από το βράδυ του Σαββάτου η είδηση της κτηνοβασίας 61χρονου από την Λευκωσία. Ο Ιδιοκτήτης φάρμας, αφού είδε περίεργες αντιδράσεις στα ζώα του τα οποία είχε σε φάρμα στη Χοιροκοιτία προσπάθησε να παρακολουθήσει μέσω κλειστού κυκλώματος τι συμβαίνει και ειδοποίησε ταυτόχρονα και την αστυνομία η οποία έθεσε υπό παρακολούθηση την φάρμα. Τελικά διαπιστώθηκε ότι ο 61χρονος ασελγούσε σε πρόβατα και συνελήφθη ενώ με όσα δήλωσε ο ιδιοκτήτης της φάρμας στην εφημερίδα Φιλελεύθερος, αυτά προκαλούν συγκλονισμό. Όπως ανέφερε ο κτηνοβάτης επισκεπτόταν την φάρμα του πολύ συχνά, συνήθως κάθε Παρασκευή αργά το βράδυ.*

Στην οθόνη αναγράφεται:

ΤΟΝ ΚΑΤΕΓΡΑΨΑΝ ΟΙ ΚΑΜΕΡΕΣ

Ο ιδιοκτήτης της μάντρας έκανε καταγγελία στην αστυνομία και τοποθέτησε κάμερες, που κατέγραψαν τις φρικιαστικές πράξεις του 61χρονου. Ωστόσο, δεν μπορούσε να εξακριβωθεί η ταυτότητα του.

Γιώργος Χατζηπαναγή: *Αφού έμπαινε στην στάνη, αφαιρούσε το παντελόνι του και συνήθως έφερε στο κεφάλι ένα φαναράκι ώστε να βλέπει τι κάνει και να έχει ελεύθερα τα δύο του χέρια για να μπορεί να ασελγεί στα ζώα. Τα ζώα ελέχθησαν και από κτηνίατρο Πέρσα, που διαπιστώθηκε ότι η πιθανότητα να υπήρξε σεξουαλική κακοποίηση από άνθρωπο αφού έφεραν κακώσεις σε διάφορα σημεία του σώματος τους και πλέον αναμένεται να οδηγηθεί ενώπιον δικαστηρίου για να διαταχθεί η κράτηση του.*

Στην οθόνη αναγράφεται:

ΕΛΩ ΚΑΙ ΕΝΑΜΙΣΗ ΧΡΟΝΟ

Κατά την ανάκριση παραδέχτηκε ενοχή λέγοντας ότι προβαίνει σε αυτές τις πράξεις στη συγκεκριμένη μάντρα τον τελευταίο ενάμιση χρόνο.

Παρουσιάστρια: *Μάλιστα. Τι να πούμε Γιώργο, πραγματικά δεν υπάρχουν λόγια για να σχολιάσεις αυτή την υπόθεση , Θα περιμένουμε να δούμε πως θα προχωρήσει η αστυνομία και με τα τεκμήρια που έχει ενώπιον της και αναμένουμε βεβαίως ότι θα έχουμε νέο διάταγμα κράτησης του από το δικαστήριο. Ουσιαστικά μιλάμε για το πρώτο γιατί συνελήφθη, παρουσιάζεται σήμερα και θα δούμε πόσο θα κρατηθεί και τι θα ακολουθήσει.*

Ο Οργανισμός με επιστολή των Δικηγόρων του Α&Α.Κ.Αιμιλιανίδης, Κ.Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ, ημερομ. **3.7.2018** υπέβαλε γραπτώς τις εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή θέσεις του σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Ο Οργανισμός δεν αιτήθηκε επιθεώρηση του διοικητικού φακέλου της υπόθεσης. Αντίγραφο της επιστολής επισυνάπτεται ως **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών θέσεων του οργανισμού, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **12.3.208**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «TV-ONE», στα πλαίσια του ενημερωτικού προγράμματος «**Ενημέρωση Τώρα**», μεταξύ των ωρών **11:35 – 11:40**, εντός οικογενειακής ζώνης, μετέδωσε ρεπορτάζ που αφορούσε σε είδηση που είχε ως κεντρικό αντικείμενο το σεξ (κτηνοβασία), χωρίς να λάβει υπόψη την τοποθέτηση του εν λόγω προγράμματος και χωρίς να γίνουν οι απαραίτητες αναπροσαρμογές καθώς μεταδόθηκαν αρκετά περιγραφικές λεπτομέρειες για την δράση του κατηγορούμενου.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του Οργανισμού ημερομ. 3.7.2018, η Αρχή σημειώνει τα ακόλουθα:

Η Αρχή εκφράζει κατ' αρχάς την ικανοποίηση της για την διαβεβαίωση από μέρους του οργανισμού ότι οι θέσεις της Αρχής «*θα ληφθούν υπόψη με τον δέοντα σεβασμό*», όπως αυτή καταγράφεται στη δεύτερη παράγραφο της εν λόγω επιστολής.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «*βρισκόμαστε ενώπιον ακόμη μιας περίπτωσης όπου οι τηλεοπτικοί σταθμοί αφήνονται στο σκοτάδι*» και ότι η Νομοθεσία «*δεν παρέχει επαρκή καθοδήγηση ούτως ώστε να είναι κατανοητό προς τον οποιοδήποτε ποιο είναι το ακριβές νόημα της φράσης «αναγκαίες αναπροσαρμογές»*», η Αρχή εκφράζει την έκπληξη της καθώς ένας εκ των πιο παλιών τηλεοπτικών οργανισμών στη Δημοκρατία επικαλείται ουσιαστικά μη αντίληψη ως προς την ερμηνεία αλλά και την ουσία της αυτορρύθμισης. Ο Οργανισμός έχει υποχρέωση, τόσο έναντι της Νομοθεσίας όσο και έναντι στους πολίτες, να αξιολογεί τα πάντα τα οποία μεταδίδει και, με γνώμονα πάντα το τον σεβασμό προς τους τηλεθεατές του – και ιδιαίτερα τις ευάλωτες ομάδες (π.χ. ανήλικους), να προβαίνει σε αυτορρύθμιση όπως πολλές φορές έχει κάνει στο παρελθόν.

Εξάλλου ο ισχυρισμός ότι εκείνη την ώρα τα παιδιά είναι σχολείο και άρα «*είναι σαφώς περιορισμένο το ενδεχόμενο ένα παιδί να παρακολουθούσε εκείνη την ώρα*», είναι τουλάχιστον ατυχής καθώς υπάρχει ουσιαστική παραδοχή ότι όντως ενδέχεται κάποια παιδιά να παρακολουθούν την συγκεκριμένη ώρα, αν και «*περιορισμένο*» σύμφωνα με τον οργανισμό. Αν η Αρχή υιοθετήσει μια τέτοια λογική θα είναι σαν να προβαίνει σε κατάργηση της οικογενειακής ζώνης η οποία καθορίζεται σαφώς μέσα από τους περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμούς του 2000 Κανονισμούς ΚΔΠ 10/2010 ως η «*χρονική περίοδος κατά τη διάρκεια της οποίας προβάλλονται προγράμματα σε μη κωδικοποιημένη μορφή, κατάλληλα και για άτομα κάτω των δεκαπέντε ετών. Η ζώνη αρχίζει στις 5.30 και λήγει στις 21.00 για τις νύκτες που ακολουθούνται από εργάσιμες μέρες και στις 22.00 για τις νύκτες που ακολουθούνται από τις μη εργάσιμες μέρες του Σαββάτου, της Κυριακής, των εορτών και των σχολικών αργιών, όπως αυτές καθορίζονται στους εκάστοτε ισχύοντες περί Λειτουργίας των Δημόσιων Σχολείων Μέσης και Δημοτικής Εκπαίδευσης Κανονισμούς*».

Πέραν των πιο πάνω, ο Οργανισμός διαλέγει να απομονώσει την φράση «ασελγούσε στα πρόβατα» ως σαν αυτό να είναι ολόκληρη η έκθεση γεγονότων με βάση την οποία στοιχειοθετήθηκαν οι παραβάσεις σε βάρος του Οργανισμού. Η Αρχή διερωτάται αν ο Οργανισμός θεωρεί ότι προσθέτει κάτι στην είδηση η περιγραφή «Αφού έμπαινε στην στάνη, αφαιρούσε το παντελόνι του και συνήθως έφερε στο κεφάλι ένα φαναράκι ώστε να βλέπει τι κάνει και να έχει ελεύθερα τα δύο του χέρια για να μπορεί να ασελγεί στα ζώα. Τα ζώα ελέχθησαν και από κτηνίατρο Πέρσα, που διαπιστώθηκε ότι η πιθανότητα να υπήρξε σεξουαλική κακοποίηση από άνθρωπο αφού έφεραν κακώσεις σε διάφορα σημεία του σώματος τους...».

Εξάλλου, παρά τα όσα ισχυρίζεται ο οργανισμός στη σελίδα τρία της επιστολής του, η Αρχή σημειώνει και επαναλαμβάνει ότι επ' ουδενί επιθυμεί να σταθεί τροχοπέδη στην ελευθερία της έκφρασης και στο δικαίωμα των δημοσιογράφων να αξιολογούν τα γεγονότα και να αποφασίζουν για το ποιες ειδήσεις θα μεταδώσουν. Τουναντίον, είναι σθεναρός υποστηρικτής της, όταν αυτή ασκείται εντός των πλαισίων που επιτρέπει η Νομοθεσία περί ραδιοτηλεόρασης.

Εξάλλου ο ισχυρισμός ότι «οποιαδήποτε περαιτέρω αναπροσαρμογή της είδησης θα συνιστούσε παραποίηση της» είναι παντελώς αβάσιμος. Η είδηση αφορούσε ένα κτηνοβάτη που μετέβαινε σε μία φάρμα και ασελγούσε σε ζώα και, αφού η δημοσιογραφική ομάδα του οργανισμού έκρινε ότι ήταν σημαντική για μετάδοση, τότε ορθώς έπραξε. Η Αρχή διερωτάται κατά πόσον η «διακόσμηση» της είδησης με «γαργαλιστικές» λεπτομέρειες για το πώς ο κτηνοβάτης δρούσε, και μάλιστα εντός οικογενειακής ζώνης, προσθέτει οτιδήποτε στην είδηση. Η Αρχή λυπάται γιατί ο οργανισμός προσπαθεί να δικαιολογηθεί κρυμμένος ουσιαστικά πίσω από την δικαιολογία της προστασίας της ακεραιότητας της είδησης περιγράφοντας λεπτομερώς την διαδικασία στην οποία έμπαινε ο κτηνοβάτης. Σε καμία περίπτωση η σωστή και πλήρης ενημέρωση δεν δικαιολογεί την παντελή έλλειψη σεβασμού προς τις ευαισθησίες των τηλεθεατών και πολύ περισσότερο προς την προστασία των ανηλίκων.

Η Αρχή έχει υπογραμμίσει πάρα πολλές φορές και σε μεγάλο αριθμό αποφάσεων της ότι οι τηλεοπτικοί οργανισμοί επιβάλλεται να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί στα προγράμματα που μεταδίδουν, κυρίως τις ώρες που παρακολουθούν ανήλικοι, προκειμένου να μη στιγματίσουν ανεπανόρθωτα την παιδική ψυχή με τηλεοπτικό προϊόν που για τα παιδιά είναι δύσκολο να αποκωδικοποιήσουν με τον τρόπο που θα το έκανε ένας ενήλικας.

Η έννοια της οικογενειακής ζώνης στηρίζεται στην αντίληψη ότι η είσοδος της τηλεόρασης στο κάθε σπίτι, επιβάλλει σεβασμό και συμμόρφωση προς τους τρόπους και κανόνες συμπεριφοράς μιας οικογένειας, από τις 5.30 το πρωί μέχρι τις 9:00 ή 10:00 το βράδυ, αναλόγως, που ορίζεται ως οικογενειακή ζώνη. Στη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο κάθε προγράμματος επιβάλλεται να είναι κατάλληλο για όλη την οικογένεια.

Επιπρόσθετα και ακριβώς λόγω του ότι τα παιδιά, σήμερα, εκτίθενται πέραν του δέοντος σε θεάματα, τα οποία δεν είναι κατάλληλα για την ευάλωτή τους ηλικία, οι τηλεοπτικοί

οργανισμοί, με γνώμονα πάντα τη διασφάλιση της προστασίας των παιδιών, οφείλουν να είναι ιδιαίτερα προσεκτικοί και ευαίσθητοι στη προετοιμασία του τηλεοπτικού τους προϊόντος.

Αναφορικά με τις αναφορές του Οργανισμού στη διαφύλαξη της ελευθερίας του λόγου από το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, η Αρχή σημειώνει ότι συμφωνεί με τον οργανισμό ότι το θεμελιώδες δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου και της καθ' οποιονδήποτε τρόπο έκφρασης, κατοχυρώνεται από το άρθρο 19 του Συντάγματος της Κυπριακής Δημοκρατίας καθώς και από το άρθρο 10 της Ευρωπαϊκής Σύμβασης των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου. Πρόκειται για μια θεμελιώδη ατομική ελευθερία, η κατάκτηση της οποίας συνδέεται με την εδραίωση της δημοκρατίας.

Συγκεκριμένα το Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας, στο άρθρο 19 (1) και (2) αναφέρει:

- 1. Έκαστος έχει το δικαίωμα ελευθερίας του λόγου και της καθ' οιονδήποτε τρόπον εκφράσεως.**
- 2. Το δικαίωμα τούτο περιλαμβάνει την ελευθερίαν της γνώμης, της λήψεως και μεταδόσεως πληροφοριών και ιδεών άνευ επεμβάσεως οιασδήποτε δημοσίας αρχής και ανεξαρτήτως συνόρων.**

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αναγνωρίζει και υπερθεματίζει τη σημασία της ελευθερίας της έκφρασης και του πλουραλισμού σε μια σύγχρονη, δημοκρατική κοινωνία. Παρόλ' αυτά υπογραμμίζει και την αρχή του σεβασμού του τηλεθεατή/ακροατή αλλά και την ευθύνη του οργανισμού να διασφαλίζει ότι το περιεχόμενο των προγραμμάτων που μεταδίδει είναι εντός των πλαισίων που καθορίζει η Νομοθεσία που διέπει τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς.

Εξάλλου, το δικαίωμα της ελευθερίας του λόγου σε καμία περίπτωση δεν είναι απόλυτο. Ένας από τους περιορισμούς που προβλέπει το Σύνταγμα είναι η εξασφάλιση άδειας ίδρυσης, εγκατάστασης και λειτουργίας ραδιοφωνικού και/ή τηλεοπτικού οργανισμού, η οποία χορηγείται κάτω από νόμιμους όρους και αιρέσεις, εν αντιθέσει με την έκδοση των έντυπων μέσων όπου δεν προβλέπεται αντίστοιχος περιορισμός.

Συγκεκριμένα, οι περιορισμοί που αναφέρονται στο άρθρο 19 του Συντάγματος είναι οι εξής (οι υπογραμμίσεις δικές μας):

- 3. Η ενάσκησις των δικαιωμάτων, περί των η πρώτη και δευτέρα παράγραφος του παρόντος άρθρου, δύναται να υποβληθή εις διατυπώσεις, όρους, περιορισμούς ή ποινάς προδιαγεγραμμένους υπό του νόμου και αναγκαίους μόνον προς το συμφέρον της ασφαλείας της Δημοκρατίας ή της συνταγματικής τάξεως ή της δημοσίας ασφαλείας ή της δημοσίας τάξεως ή της δημοσίας υγείας ή των δημοσίων ηθών ή προς προστασίαν της υπολήψεως ή των δικαιωμάτων**

άλλων ή προς παρεμπόδισιν της αποκαλύψεως πληροφοριών ληφθεισών εμπιστευτικώς ή προς διατήρησιν του κύρους και της αμεροληψίας της δικαστικής εξουσίας.

4. Η κατάσχεσις εφημερίδων ή άλλων εντύπων δεν επιτρέπεται άνευ εγγράφου αδείας του γενικού εισαγγελέως της Δημοκρατίας, ήτις δέον να επικυρωθή δι' αποφάσεως αρμοδίου δικαστηρίου εντός εβδομήκοντα δύο ωρών το βραδύτερον, εν περιπτώσει δε μη επικυρώσεως αίρεται η κατάσχεσις.

5. Ουδέν εκ των διαλαμβανομένων εις το παρόν άρθρον **εμποδίζει την Δημοκρατίαν ν' απαιτή την έκδοσιν αδείας ή λειτουργίας επιχειρήσεων ραδιοφωνικών ή κινηματογραφικών ή τηλεοράσεως.**

Η Αρχή, ως Διοικητικό Όργανο, ασκεί έλεγχο έτσι ώστε όλες οι οπτικοακουστικές υπηρεσίες που μεταδίδονται από τους ραδιοηλεκτρονικούς οργανισμούς που υπάγονται στη δικαιοδοσία της Δημοκρατίας, να είναι σύμφωνες με την κείμενη Νομοθεσία.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό του οργανισμού όπως περιέχεται στην τελευταία παράγραφο της πέμπτης σελίδας της επιστολής του ημερομ. 3.7.2018 ότι «Είναι για μας ακατανόητο πως δικαιολογείται η επίκληση του ισχυρισμού πως οι πελάτες μας δεν έχουν προβεί στις αναγκαίες αναπροσαρμογές. Χωρίς να ορίζεται οπουδήποτε τι σημαίνει αυτή η φράση, πως δικαιολογεί η σεβαστή τον ισχυρισμό της. Κρίνουμε αναγκαίο να σας υπενθυμίσουμε για ακόμη μια φορά την υποχρέωση κάθε δημόσιας αρχής να παρέχει αιτιολογία για τις πράξεις της», καθώς και τον ισχυρισμό ότι « ... η σεβαστή Αρχή δεν έχει υπαγάγει τα γεγονότα τα οποία γεννούν την κατ' ισχυρισμό παράβαση στους αντίστοιχους όρους κατά τρόπο που να καθίσταται ξεκάθαρο στους πελάτες μας τι ακριβώς είναι που αντιμετωπίζουν. Ως λέχθηκε στην υπόθεση Α.Ε. 92/2009, Αρχής Ραδιοηλεκτρονικής Κύπρου ν. ANTENNA ΑΤΔ, ημερ. 30.11.2012, : Ενόψει της γενικότητας των όρων που υπάρχουν στο σχετικό Νόμο και Κανονισμούς και της, κατά συνέπεια ευρείας διακριτικής ευχέρειας που παρέχεται στην εφεσίουσα, θεωρούμε πολύ σημαντικό, η εφεσίουσα να δίνει σαφή και ακριβή αιτιολογία για τις αποφάσεις της, ώστε να μπορεί να ελέγχεται, δικαστικά, η διακριτική της ευχέρεια», η Αρχή δεν τους αποδέχεται καθώς η «ακριβής αιτιολογία» δίνεται με σαφήνεια και σε βάθος στο παρόν κείμενο το οποίο και αποτελεί και την απόφαση της Αρχής η οποία και μπορεί να ελεγχθεί δικαστικά.

Η «πράξη» της Αρχής, ήτοι η σύνταξη υπόθεσης εναντίον του οργανισμού προκύπτει μέσα από τον περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμο 7(Ι)/98 (όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και τους απορρέοντες από αυτόν Κανονισμούς. Η Αρχή θα ήθελε να υπενθυμίσει με την σειρά της στον οργανισμό την υποχρέωση του να λειτουργεί εντός του προαναφερθέντος Νομικού πλαισίου. Πέραν τούτου μια απλή ανάγνωση του κανονισμού **33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) θα βοηθήσει τον οργανισμό να αντιληφθεί τι σημαίνει «αναγκαίες αναπροσαρμογές»- είτε προσαρμόζεται η είδηση ώστε να μεταδοθεί με τρόπο κατάλληλο για την ώρα μετάδοσης της (εντός οικογενειακής ζώνης) ή μεταδίδεται εκτός οικογενειακής ζώνης. Αν αυτό δεν μπορεί να

γίνει αντιληπτό από τον οργανισμό ούτως ώστε να ασκεί σωστή και αποτελεσματική αυτορρύθμιση, η Αρχή φοβάται ότι ίσως παρατηρηθούν παρόμοια φαινόμενα και στο μέλλον.

Ο ισχυρισμός ότι η Αρχή «αμελεί να φέρει εις πέρας αυτό της το καθήκον (αιτιολόγηση της διοικητικής πράξης) καθιστώντας πραγματικά άξιο απορίας πως μπορεί η σεβαστή Αρχή να απαιτεί από άλλους να φέρουν εις πέρας αόριστα καθήκοντα όταν αυτή αδυνατεί να περατώσει τα δικά της πολύ καλά ορισμένα καθήκοντα» απορρίπτεται ως απόλυτα αβάσιμος. Έχει ήδη υποδειχθεί πως το παρόν κείμενο αποτελεί την πλήρως εμπειριστατωμένη αιτιολόγηση της διοικητικής της πράξης. Η Αρχή, όπως πολύ σωστά αναφέρει ο οργανισμός, έχει πολύ καλά ορισμένα καθήκοντα τα οποία, τόσο στη προκειμένη όσο και σε όλες ανεξαιρέτα τις υποθέσεις, ακολουθεί κατά γράμμα, όπως άλλωστε έχει αποδειχθεί πολλές φορές ενώπιον και του Ανωτάτου και Διοικητικού Δικαστηρίου. Η Αρχή έχει πάντα ως γνώμονα της το γράμμα και το πνεύμα του Νόμου καθώς και την κοινή λογική ως κριτήριο, για την εξέταση των όποιων πιθανών παραβάσεων εκ μέρους οποιοιδήποτε οργανισμού. Ωστόσο, σε σχέση με τον ισχυρισμό ότι ο οργανισμός έχει «αόριστα καθήκοντα» η Αρχή σημειώνει ότι η λειτουργία (καθήκοντα) του οργανισμού είναι σαφώς καθορισμένα μέσα από Νόμους και Κανονισμούς και σε συνέργια με την κοινή λογική αποτελούν ένα αρκετά ευέλικτο πλαίσιο αυτορρύθμισης το οποίο επιτρέπει στον οργανισμό να επιτελεί πλήρως τον ρόλο του χωρίς να «βλάπτεται η ποιότητα του τηλεοπτικού του προϊόντος».

Η Αρχή θέλει να επαναλάβει και να κάνει σαφές ότι σε καμία περίπτωση δεν θεωρεί ότι αυτή καθεαυτή η μετάδοση της συγκεκριμένης είδησης συνιστά παράβαση της νομοθεσίας, αλλά θεωρεί ότι η προπαρασκευή, η ώρα και ο τρόπος μετάδοσης της εν λόγω είδησης είναι που βρίσκονται εκτός των πλαισίων της νομοθεσίας. Από την στιγμή που η μετάδοση γίνεται εντός οικογενειακής ζώνης, ο/η δημοσιογράφος που προετοίμασε την είδηση όφειλε να δώσει περισσότερη προσοχή έχοντας υπόψη το ενδεχόμενο να παρακολουθούν και ανήλικοι.

Καταληκτικά, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, πρώτου πάρει οποιαδήποτε απόφαση, πάντα λαμβάνει υπόψη όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού, καθώς και τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων.

Ενόψει των ανωτέρω, η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχει παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δέκα (10) μέρες από τη λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δε ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ.39/2018(2))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «TV-ONE»

Ημερομηνία Απόφασης: 5 Δεκεμβρίου, 2018

Ενώπιον: κ.κ. Ρόνας Πετρή Κασάπη, Προέδρου, Ξενοφόντος Χαραλάμπους, Αντιπροέδρου, Τάσου Κυρμίτση, Ισίδωρου Κολώτα, Μαρίας Κούσιου, Σέργιου Ποΐζη και Αγγελικής Λαζάρου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **29 Αυγούστου 2018**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχει παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) ο οποίος αναφέρει:

«Οι σταθμοί υποχρεούνται όπως σε αναφορές ή θέματα με κεντρικό αντικείμενο το σεξ και ανάλογες μεταδόσεις τέτοιων δραστηριοτήτων σε ρεπορτάζ που ενσωματώνονται σε δελτία ειδήσεων, ενημερωτικές εκπομπές ή εκπομπές με ανθρώπινες δραματικές ιστορίες (reality shows), λαμβάνουν υπόψη την τοποθέτηση της εν λόγω εκπομπής είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και κάμνουν τις αναγκαίες αναπροσαρμογές».

Η Αρχή, είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να υποβάλει τις απόψεις του και μπορούσε, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), να προχωρήσει στην επιβολή της, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενης κύρωσης.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να υποβάλει τις απόψεις του και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Η Αρχή, με επιστολή της ημερομ. 28.9.2018, κοινοποίησε στον οργανισμό την απόφαση της ημερομ. 29.8.2018 και τον κάλεσε, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δέκα (10) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι, σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κύρωσης.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του Α&Α.Κ.Αιμιλιανίδης, Κ.Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ, ημερομ. 8.10.2018 ζήτησε παράταση 15 ημερών για να υποβάλει τις θέσεις/απόψεις του για την εν λόγω υπόθεση.

Η Αρχή με επιστολή της που αποστάληκε στις 11.10.2018 ενημέρωσε τους εκπρόσωπους του οργανισμού ότι το αίτημα τους έγινε αποδεκτό.

Ο οργανισμός, με επιστολή των Δικηγόρων του Α&Α.Κ.Αιμιλιανίδης, Κ.Κατσαρός & Συνεργάτες ΔΕΠΕ, ημερομ. 26.10.2018 (ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'), υπέβαλε, τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης.

Αναφορικά με τις γραπτές θέσεις/ εξηγήσεις του οργανισμού, όπως αυτές εμπεριέχονται στην προαναφερθείσα επιστολή του οργανισμού, ημερομ. 26.10.2018 η Αρχή σημειώνει τα ακόλουθα:

Η Αρχή επιθυμεί καταρχάς να εκφράσει την ικανοποίηση της για τις ειλικρινείς απολογίες του οργανισμού όπως εκφράστηκαν στην προαναφερθείσα επιστολή.

Αναφορικά με τα όσα αναφέρονται στην επιστολή των Δικηγόρων του οργανισμού για την επίδειξη, από την Αρχή, της μεγαλύτερης δυνατής επιείκειας υπό το πρίσμα «του άρθρου 52(5) του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου του 1999, το οποίο διαλαμβάνει για την εφαρμογή της αρχής της αναλογικότητας κατά την επιβολή των κυρώσεων», η Αρχή σημειώνει ότι σ' όλες τις ενώπιόν της υποθέσεις ακολουθεί πιστά τις όλες αρχές που επιβάλλει η φύση της ως διοικητικό όργανο και οι οποίες προβλέπονται στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο 158(Ι)/99. Γι' αυτό και πάντοτε, πριν τη λήψη οποιασδήποτε απόφασης, σταθμίζει τα συμφέροντα που διακυβεύονται σε κάθε περίπτωση, ήτοι το δικαίωμα της ελεύθερης έκφρασης αλλά και το δικαίωμα του τηλεοπτικού κοινού για ευπρέπεια ή/και καλαισθησία στη γλώσσα ή/και στη συμπεριφορά, υψηλή ποιότητα προγραμμάτων, προστασία των ανήλικων τηλεθεατών από ακατάλληλο οπτικοακουστικό υλικό κλ.π.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του οργανισμού ότι «το επίδικο ρεπορτάζ προβλήθηκε σε ζωντανή μετάδοση ειδήσεων στα πλαίσια ενημέρωσης του κοινού μέσω της οποίας ο αυστηρός έλεγχος και περιορισμός συγκεκριμένων φράσεων οι οποίες περιγράφουν επακριβώς μια είδηση ή κατάσταση είναι *de facto* δύσκολος ως και ανέφικτος», η Αρχή αντιλαμβάνεται, από την μία, την δυσκολία ελέγχου ενός ζωντανού ρεπορτάζ, αλλά από την άλλη, δεν είναι ανέφικτο. Επιπλέον, όλοι ανεξαιρέτα οι οργανισμοί έχουν, τόσο νομική αλλά και ηθική, υποχρέωση έναντι της κοινωνίας να έχουν καθορίσει ξεκάθαρους κανόνες δεοντολογίας (στα πλαίσια της αυτορρύθμισης) τους οποίους όλοι ανεξαιρέτα οι συνεργάτες του οργανισμού (δημοσιογράφοι/ παρουσιαστές κλπ), που έχουν βήμα έκφρασης, να είναι σε θέση να

αντιληφθούν και να εφαρμόσουν. Η έλλειψη πρόθεσης, δεν αμφισβητείται, ωστόσο δεν αναιρεί την διαπιστωθείσα παράβαση.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του οργανισμού για σκοπούς επιβολής κύρωσης, τη φύση, τη βαρύτητα, τη διάρκεια και τη σοβαρότητα των παραβάσεων, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό κύρωση ως ακολούθως:

Για την παράβαση του **κανονισμού 33(2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) που έγινε στις **12.3.2018**, **επιβάλλει το διοικητικό πρόστιμο των €250** καλώντας τον οργανισμό να είναι πολύ πιο προσεκτικός στο μέλλον όσον αφορά τον χειρισμό τέτοιων θεμάτων.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **€250** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(ΡΟΝΑ ΠΕΤΡΗ ΚΑΣΑΠΗ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου