

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 106/2016(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟ «SIGMA»

Ημερομηνία Απόφασης: 11 Ιανουαρίου, 2017

Ενώπιον: κ.κ. Αλέκου Ευαγγέλου, Προέδρου, Ρόνας Πετρή Κασάπη, Ξενοφώντα Χαραλάμπους, Ισίδωρου Κολώτα, Τάσου Κυρμίτση και Σέργιου Ποΐζη, Μελών.

Ο κ. Γιάννος Αφροδίσης, Αντιπρόεδρος, ο οποίος ειδοποιήθηκε κανονικά για τη συνεδρία, δεν παρευρέθηκε λόγω άλλων υποχρεώσεων.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των **Κανονισμών 21(1) και 21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω Κανονισμοί αναφέρουν:

Κανονισμός 21(1): *«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα, ώστε οι εκπομπές να ευρίσκονται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή του ραδιοφώνου και της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας.»*

Κανονισμός 21(4): *«Οι σταθμοί λαμβάνουν μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, λαμβάνοντας υπόψη το είδος και το πλαίσιο της εκάστοτε εκπομπής. Ιδιαίτερη*

μέριμνα επιβάλλεται στα προγράμματα που μεταδίδονται σε χρόνο κατά τον οποίο ενδεχομένως παρακολουθούν ανήλικοι.».

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας **17.10.2016**, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων, και τα πιο κάτω:

«Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιεσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με τις ως άνω πιθανές παραβάσεις, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Σε περίπτωση που η Αρχή, μετά την εξέταση όλων των δεδομένων της υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένου και του γραπτού υπομνήματος σας, καταλήξει σε εύρημα παράβασης, τότε θα κληθείτε, όπως αποστείλετε γραπτώς τις θέσεις σας για σκοπούς μετριάσμού της κύρωσης.»

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού εκτίθενται πιο κάτω στα υποστοιχεία **1- 2**:

- 1.** *«Στις 28.6.2016 μεταξύ των ωρών 21:15 – 00:40, ο τηλεοπτικός οργανισμός «SIGMA» μετέδωσε το 8^ο live του διαγωνισμού μουσικών ταλέντων «X-FACTOR», χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(1) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).*

Συγκεκριμένα, κατά τη διάρκεια του προγράμματος μια εκ των διαγωνιζομένων, η Νωαίνα, μιλώντας με τη συμπαρουσιάστρια του Σάκη Ρουβά στο *green room*, Ευαγγελία, κατόπιν της εκτέλεσης του τραγουδιού της, γύρισε την πλάτη της στον τηλεοπτικό φακό και κατέβασε το παντελόνι της με αποτέλεσμα να φανεί μέρος των οπισθίων της. (η σκηνή διήρκησε 7'' περίπου). Σε μια δεύτερη σκηνή, ο Ίαν, ένας άλλος διαγωνιζόμενος, κατέβασε το παντελόνι του και έμεινε με το πουκάμισο και το εσώρουχο. (η σκηνή διήρκησε 4'' περίπου). Σχεδόν ταυτόχρονα, ακούγεται η παρουσιάστρια να λέει στον Ίαν «...σοβαρέψου λίγο σε παρακαλώ πολύ...».

2. Στις **28.6.2016** μεταξύ των ωρών **21:15 – 00:40**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**SIGMA**» μετέδωσε το 8^ο live του διαγωνισμού μουσικών ταλέντων «**X-FACTOR**», χωρίς να λάβει μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη συμπεριφορά, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(4)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.».

Ο οργανισμός, με επιστολή των δικηγόρων του Χρίστος Πατσαλίδης Δ.Ε.Π.Ε., ημερομ.**2.12.2016** (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α'**), υπέβαλε τις θέσεις και τις απόψεις του σε σχέση με την εν λόγω υπόθεση. Σημειώνεται δε ότι, ο οργανισμός δεν εξέφρασε την επιθυμία να επιθεωρήσει το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά της υπό εξέταση υπόθεσης, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών εξηγήσεων του οργανισμού και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του εν λόγω προγράμματος κρίνουμε ότι:

Στις **28 Ιουνίου 2016**, μεταξύ των ωρών **21:15 - 00:40**, ο τηλεοπτικός οργανισμός «**SIGMA**» μετέδωσε το 8^ο live του διαγωνισμού μουσικών ταλέντων «**X-FACTOR**»:

1. Χωρίς να λάβει μέτρα ώστε το πρόγραμμα που μετέδωσε να ευρίσκεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλει η κοινωνική αποστολή της τηλεόρασης και η πολιτιστική ανάπτυξη της χώρας, κατά παράβαση του **Κανονισμού 21(1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (**υποστοιχείο 1**).

2. Χωρίς να λαβεί μέτρα για τήρηση των γενικά παραδεκτών κανόνων της ευπρέπειας και της καλαισθησίας στη γλώσσα και στη συμπεριφορά, κατά παράβαση του Κανονισμού 21(4) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) (υποστοιχείο 2).

(Τα γεγονότα των υποστοιχείων εκτίθενται στις σελίδες 2-3 της παρούσας απόφασης).

Σχετικά με τις θέσεις του οργανισμού, όπως αυτές διατυπώνονται στην επιστολή των δικηγόρων του ημερομ. **2.12.2016**, ειδικότερα στις σελίδες 1 και 2 της εν λόγω επιστολής, η Αρχή επισημαίνει τα εξής:

Η Αρχή, έχει την υποχρέωση να ενεργεί κατά τρόπο που να διασφαλίζεται ότι τα προγράμματα των ραδιοτηλεοπτικών οργανισμών αντανακλούν το αισθητήριο του μέσου τηλεθεατή/ ακροατή. Η Αρχή δεν μπορεί να αποδεχθεί ότι το επίδικο οπτικό υλικό που περιείχε το υπό αναφορά πρόγραμμα, παρόλη τη μικρή του χρονική διάρκεια και παρόλο που μεταδόθηκε εκτός οικογενειακής ζώνης (με οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ) πάραυτα) και ήταν σε ζωντανή μετάδοση από ελλαδικό τηλεοπτικό σταθμό, χαρακτηριζόταν από το ποιοτικό επίπεδο που αναμένει να βλέπει στην τηλεόραση ο μέσος λογικός πολίτης. Το επίδικο οπτικό υλικό, στην καλύτερη των περιπτώσεων, θα μπορούσε να χαρακτηριστεί ως ατυχές. Χρησιμοποιώντας ως κριτήριο την κοινή λογική και το επίπεδο ευπρέπειας του μέσου λογικού τηλεθεατή, η Αρχή κρίνει ότι το επίδικο οπτικό υλικό δεν αντιπροσωπεύει το επίπεδο της συμπεριφοράς του μέσου Κύπριου, ιδιαίτερα όταν αυτή εκφράζεται μέσω της τηλεόρασης, στη διάρκεια ενός προγράμματος που προβάλλεται είτε εντός είτε εκτός οικογενειακής ζώνης και με οπτική και ακουστική προειδοποίηση (Κ) (όπως στην προκείμενη περίπτωση) και συνεπώς απευθύνεται και σε άτομα όλων των ηλικιών. Εν πάση περιπτώσει, η Αρχή τονίζει ότι ο Κανονισμός 21(4) των προαναφερθέντων Κανονισμών, δεν αφορά μόνο στην οικογενειακή ζώνη αλλά πρέπει να λαμβάνεται υπόψη και εκτός αυτής.

Επιπλέον, η Αρχή τονίζει ότι η μετάδοση οπτικοακουστικού υλικού που δεν συνάδει με τους κανόνες της ευπρέπειας και καλαισθησίας στη συμπεριφορά, ή/ και που δεν ανταποκρίνεται στο ποιοτικό επίπεδο που επιβάλλεται να διατηρούν οι ραδιοτηλεοπτικοί οργανισμοί, είναι ευθύνη που βαρύνει αποκλειστικά τον οργανισμό που το μετέδωσε. Εντούτοις, η Αρχή αναγνωρίζει το γεγονός ότι ο οργανισμός δεν είχε πρόθεση να

προβάλλει μια τέτοια σκηνή και ότι είχε περιορισμένα περιθώρια επέμβασης σε ένα ζωντανό πρόγραμμα.

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, ως το αρμόδιο ρυθμιστικό όργανο για θέματα ραδιοτηλεόρασης, έχει την ευθύνη και την υποχρέωση να διασφαλίζει ότι τα προγράμματα που μεταδίδονται από τους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς βρίσκονται εντός του νομικού πλαισίου που ορίζουν οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Οργανισμών Νόμοι του 1998 μέχρι 2016 και οι περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμοί του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000). Επομένως, είναι θέση μας ότι, ο οργανισμός ο οποίος μετέδωσε το εν λόγω πρόγραμμα θα πρέπει να αντιμετωπίσει το όλο θέμα με σοβαρότητα, συνέπεια και ευαισθησία, ώστε να συμμορφώνεται με το νομικό πλαίσιο που αφορά στους ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς και να σέβεται τις επικρατούσες αντιλήψεις της σημερινής κυπριακής κοινωνίας. Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφερθεί ότι, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου προχώρησε σε αυτεπάγγελτη εξέταση του εν λόγω προγράμματος κατόπιν σχετικής πληροφόρησης από παραπονούμενο πολίτη.

Περαιτέρω, η Αρχή κρίνει επίσης σκόπιμο να επαναλάβει ότι, οι οργανισμοί έχουν υποχρέωση να τηρούν τους προαναφερθέντες Νόμους και Κανονισμούς και κατ' επέκταση έχουν την ευθύνη να ρυθμίζουν τη λειτουργία τους με απώτερο σκοπό τη συνεισφορά τους στη βελτίωση του ραδιοτηλεοπτικού πεδίου.

Ως εκ τούτου, η Αρχή δεν αποδέχεται και απορρίπτει τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως αυτοί εκτίθενται στις σελίδες 1 και 2 της προαναφερθείσας επιστολής του.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπιόν της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων των γραπτών απόψεων του οργανισμού, τη φύση των παραβάσεων αλλά επίσης και το γεγονός ότι ο οργανισμός κατά την επανάληψη μετάδοσης του εν λόγω προγράμματος στις 2.7.2016 (εντός οικογενειακής ζώνης) χρησιμοποίησε τεχνικά μέσα αλλοίωσης της εικόνας κατά τη διάρκεια μετάδοσης της πρώτης επίμαχης σκηνής, αποφασίζει όπως επιβάλει στον οργανισμό **την κύρωση της Προειδοποίησης** για τις παραβάσεις των Κανονισμών **21(1) (υποστοιχείο 1)** και **21(4) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π 10/2000), που έγιναν στις **28.6.2016**.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό να είναι πιο προσεκτικός στο μέλλον, καθώς στην περίπτωση που τυχόν θα υποπέσει σε παρόμοιας φύσεως παραβάσεις, δε θα επιδείξει την ίδια επιείκεια.



(Α. Κ. Ευαγγέλου)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

ΜΨ