

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 62/2005(3))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 8 Μαΐου, 2006

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μαρίας Δωρίτη, και Αλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

Για τον τηλεοπτικό σταθμό «ΣΙΓΜΑ»: ο Δικηγόρος του σταθμού κ.Χρίστος Πατσαλίδης.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του Σταθμού πιθανές παραβάσεις του **άρθρου 34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Το άρθρο **34(2)** αναφέρει:

«Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%.»

Η παράγραφος **ΣΤ. 3** αναφέρει:

«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3½ λεπτά.»

Η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου με επιστολή της ημερομ. 19.4.2005 έθεσε ενώπιον του σταθμού τις διερευνώμενες παραβάσεις για οποιεσδήποτε εξηγήσεις ή/ και παραστάσεις και κάλεσε τους εκπροσώπους του σταθμού να δηλώσουν κατά πόσο επιθυμούν να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης.

Στην προαναφερθείσα επιστολή τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δε ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα είναι υποχρεωμένη να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντηση του σταθμού.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις οι οποίες τέθηκαν ενώπιον του σταθμού εκτίθενται στα πιο κάτω υποστοιχεία:

1. Στις **16.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:30 και 20:10 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Οι Τάκκοι**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (7'00'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
2. Στις **16.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:00 και 23:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **21' 09''**.
3. Στις **16.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:10 και 23:25 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Που Πάμε**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (5'58'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
4. Στις **16.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:10 και 23:25 η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Που Πάμε**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (5'21'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

5. Στις **17.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:00 και 19:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **15' 54"**.
6. Στις **17.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:35 και 19:30 η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Cuando Seas Mia**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (5'09'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
7. Στις **17.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:00 και 20:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **15' 56"**.
8. Στις **17.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:00 και 23:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **15' 56"**.
9. Στις **18.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:00 και 19:10 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Που Πάμε**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'59'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
10. Στις **18.12.2004**, μεταξύ των ωρών 21:05 και 22:05 η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Βουράτε Γειτόνου**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'02'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
11. Στις **19.12.2004**, μεταξύ των ωρών 17:55 και 19:10 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Ford Boyard**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'26'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο

Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

12. Στις **19.12.2004**, μεταξύ των ωρών 17:55 και 19:10 η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Ford Boyard**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'55'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
13. Στις **20.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:00 και 19:00 η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας, έχει υπερβεί το 20% κατά παράβαση του άρθρου **34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε με το Νόμο 23(1)/2000). Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν διαφημιστικά μηνύματα ή/ και μηνύματα τηλεμπορίας διάρκειας **14' 08''**.
14. Στις **20.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:35 και 19:30 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Cuando Seas Mia**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'02'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
15. Στις **20.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:35 και 19:30 η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Cuando Seas Mia**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'27'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
16. Στις **20.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:30 και 20:15 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Σ' Αγαπώ**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'02'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
17. Στις **21.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:30 και 19:30 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Cuando Seas Mia**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'01'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

18. Στις **21.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:30 και 19:30η **τρίτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Cuando Seas Mía**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (5'21'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
19. Στις **21.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:30 και 20:15 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Σ' Αγαπώ**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'01'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
20. Στις **22.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:40 και 19:35 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Milagros**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'38'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
21. Στις **22.12.2004**, μεταξύ των ωρών 20:15 και 21:25 η διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Τομές στα Γεγονότα**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'19'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
22. Στις **23.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:35 και 20:15 η **πρώτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Οι Τάκκοι**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'35'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
23. Στις **23.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:35 και 20:15 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Οι Τάκκοι**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'33'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
24. Στις **24.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:30 και 19:30 η **πρώτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Mr Bean**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½**

λεπτών (4'45''), κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

25. Στις **24.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:30 και 19:30 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Mr Bean**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'50'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
26. Στις **24.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:35 και 20:10 η **πρώτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Οι Τάκκοι**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'39'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
27. Στις **24.12.2004**, μεταξύ των ωρών 19:35 και 20:10 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Οι Τάκκοι**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'38'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
28. Στις **26.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:55 και 19:35 η **πρώτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Η Γειτονιά μας**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'18'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
29. Στις **26.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:30 και 0:40 η **πρώτη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της κινηματογραφικής ταινίας «**Dumb & Dumber**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'02'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
30. Στις **26.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:30 και 0:40 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελίας προσεχούς εκπομπής (trailer), στο ενδιάμεσο της κινηματογραφικής ταινίας «**Dumb & Dumber**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'43'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3**

του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

31. Στις **29.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:35 και 19:30 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Milagros**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'07'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
32. Στις **29.12.2004**, μεταξύ των ωρών 22:15 και 0:50 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της κινηματογραφικής ταινίας «**One True Thing**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'02'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
33. Στις **30.12.2004**, μεταξύ των ωρών 18:40 και 19:35 η **δεύτερη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer), στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Milagros**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (5'19'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).
34. Στις **31.12.2004**, μεταξύ των ωρών 20:55 και 01:05 η **όγδοη** διακοπή για μετάδοση διαφημίσεων και τηλεμπορίας στο ενδιάμεσο της εκπομπής «**Καλή Χρονιά**» είχε χρονική διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών (4'08'')**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας, όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π.10/2000).

Οι δικηγόροι του σταθμού κ. Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες με επιστολή τους ημερομηνίας 26.4.2005, εξέφρασαν την επιθυμία να παρευρεθούν κατά την εξέταση της υπόθεσης, για να παραθέσουν τις θέσεις των πελατών τους.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ.4.5.2006 κάλεσε το σταθμό σε συνεδρία της τη Δευτέρα 8.5.2006 για την εξέταση της υπόθεσης.

Κατά την συνεδρία της Αρχής ημερομ. 8.5.2006 παρευρέθηκε εκ μέρους του σταθμού ο Δικηγόρος κ. Χρίστος Πατσαλίδης ο οποίος ανέφερε τα εξής:

Όσον αφορά τις κατηγορίες 6, 9, 11, 12, 14, 15, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31 και 33 οι οποίες αφορούν την παράγραφο ΣΤ.3 ο σταθμός δεν παραδέχεται, αφού θεωρεί ότι η παράγραφος ΣΤ.3 περιέχει ρύθμιση η οποία είναι ultra vires του εξουσιοδοτούντος Νόμου 7(Ι) του 1998 και ειδικότερα του άρθρου 34 το οποίο ρυθμίζει τα της χρονικής διάρκειας της διαφήμισης και τηλεμπορίας. Το άρθρο 34(3)(i) αναφέρει ότι για του σκοπούς του παρόντος άρθρου η διαφήμιση δεν περιλαμβάνει τις ανακοινώσεις του τηλεοπτικού σταθμού σχετικά με τα δικά του προγράμματα δηλαδή τα trailers ενώ η παράγραφος ΣΤ.3 εμπεριέχει και τις αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers). Οι κατηγορίες που προαναφέρθηκαν αφορούν στην υπέρβαση των 3 ½ λεπτών για μετάδοση διαφημίσεων, τηλεμπορίας αλλά και αναγγελιών προσεχών εκπομπών (trailer).

Όσον αφορά τις υπόλοιπες παραβάσεις, αυτές της παραγράφου Στ.3 στις οποίες δεν εμπεριέχονται τα trailers καθώς και τις παραβάσεις του άρθρου 34(2), υπάρχει παραδοχή από το σταθμό.

Στη συνέχεια ο κ. Πατσαλίδης κατέθεσε γραπτώς και διάβασε την ακόλουθη υπεράσπιση:

«Στην παρούσα υπόθεση οι πελάτες μας κατηγορούνται ότι προέβηκαν σε παραβάσεις του άρθρου 34(2) του Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 και της παραγράφου ΣΤ.3 του Κώδικα Διαφημίσεων των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ως προς τις κατηγορίες 6, 9, 11-12, 14, 15, 18, 20, 22-28, 30, 31 και 33 παρακαλώ λάβετε υπόψη τα πιο κάτω :-

Κατ' αρχήν, μπορεί να υποστηριχτεί ότι στην Κύπρο οποιοδήποτε θέμα το οποίο χρήζει νομοθετικής ρύθμισης, μπορεί ν' αποτελέσει αντικείμενο νομοθετικής εξουσιοδότησης. Γενικά ακολουθείται η πρακτική στην Κύπρο να παρέχεται από τον εκάστοτε νόμο η εξουσία στο Υπουργικό Συμβούλιο να εκδίδει κανονισμούς για την καλύτερη εφαρμογή των διατάξεων του σχετικού νόμου. Η εξουσία του Υπουργικού Συμβουλίου δεν είναι

αυτόνομη αλλά πρέπει ν' ασκείται μέσα στα πλαίσια του νόμου και των γενικών αρχών του δικαίου και υπόκειται στον νόμο.

Είναι, συνεπώς, παράνομη μια κανονιστική πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου η οποία εκδόθηκε χωρίς να παρασχεθεί εξουσία προς τούτο από κάποια νομοθετική διάταξη, **ή εξέρχεται από την εξουσιοδότηση που δόθηκε με νόμο ή αντιβαίνει προς νομική διάταξη.**

Στην υπό εξέταση περίπτωση το άρθρο 51 του Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(Ι)/98 εξουσιοδοτεί την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης όπως προβεί στην έκδοση, με την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου, κανονισμών για την καλύτερη εφαρμογή του ως άνω Νόμου και συγκεκριμένα στην έκδοση Κώδικα που να διέπει με λεπτομέρεια τα των διαφημίσεων.

Η Αρχή βάσει της ως αναφερόμενης εξουσιοδότησης προέβη στην έκδοση του Κώδικα Διαφημίσεων. Το κεφάλαιο ΣΤ του εν λόγω Κώδικα φέρει τον τίτλο **«πρόνοιες σχετικές με διάρκεια και διαστήματα χρονικής μετάδοσης διαφημιστικών και τηλεμπορικών μηνυμάτων»**. Ο κανονισμός 3 του κεφαλαίου ΣΤ του Κώδικα Διαφημίσεων προβλέπει ότι οι διακοπές στο ενδιάμεσο πρόγραμμα για διαφημίσεις αλλά και για **trailers** δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3.5 λεπτά. Οι πελάτες μας κατηγορούνται για παραβίαση της ως άνω διάταξης, ήτοι του Κανονισμού 3.

Το άρθρο 34 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου, το οποίο φέρει τον τίτλο **«χρονική διάρκεια διαφήμισης και τηλεμπορίας»** προβλέπει κάποιους περιορισμούς αναφορικά με την χρονική διάρκεια διαφήμισης και τηλεμπορίας. Η παράγραφος 3 του άρθρου αυτού αναφέρει ότι για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου, δηλαδή για τα της χρονικής διάρκειας των διαφημίσεων, **η διαφήμιση δεν περιλαμβάνει τις ανακοινώσεις του τηλεοπτικού σταθμού σχετικά με τα δικά του προγράμματα, δηλ. τα trailers**. Κατ' αρχήν είναι αξιοσημείωτο ότι τόσο το άρθρο 34 του Περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου όσο και το Κεφάλαιο ΣΤ του Κώδικα Διαφημίσεων φέρουν παρεμφερή τίτλο και/ή ρυθμίζουν το ίδιο θέμα, ήτοι τη χρονική διάρκεια των διαφημίσεων.

Συνεπώς, ενώ με το άρθρο 34 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου, ο νομοθέτης (ως προς τη χρονική διάρκεια των διαφημίσεων) εξέφρασε ρητά τη βούληση του τα trailers να μην να μην θεωρούνται διαφημίσεις και/ή να μην συμπεριλαμβάνονται στο χρόνο που δίδεται στους σταθμούς για να προβούν σε διαφημίσεις, ο Κανονισμός 3 του Κεφαλαίου Στ αναφέρει ακριβώς το αντίθετο.

Συνεπώς, το γράμμα του Κανονισμού 3 συγκρούεται με το άρθρο 34(3) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου (ο οποίος υπερισχύει του κανονισμού). Είναι βασική νομική αρχή, ότι ο κανονισμός ο οποίος εκδόθηκε κατόπιν εξουσιοδότησης κάποιου νόμου (στην περίπτωση μας ο κώδικας διαφημίσεων εκδόθηκε κατόπιν εξουσιοδότησης του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου) δεν πρέπει να βρίσκεται σε αντίθεση με τον νόμο βάσει του οποίου εκδόθηκε. Ως εκ τούτου ο Κανονισμός 3 είναι *ultra vires* και θεωρείται άκυρος, (βλ. **Αναθεωρητική Έφεση 1679 Κυπριακή Δημοκρατία, Μέσω της Επιτροπής Εκπαιδευτικής Υπηρεσίας ν. Παναγιώτη Μυρτιώτη και Άλλων**).

Κύριε πρόεδρε, ευσεβάστως υποβάλλω ότι οι κατηγορίες που αντιμετωπίζουν οι πελάτες μου για παράβαση της παραγράφου ΣΤ.3 του Κώδικα Διαφημίσεων των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000) πρέπει ν' αποσυρθούν ως νομικά και πραγματικά αβάσιμες.»

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιον μας στοιχεία και περιστατικά συμπεριλαμβανομένων και των προφορικών και των γραπτών εξηγήσεων του σταθμού και κρίνουμε ότι:

1. Όσον αφορά τα υποστοιχεία 2, 5, 7, 8, και 13, η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα υπερέβαινε το 20% κατά παράβαση του άρθρου 34(2) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα), το οποίο αναφέρει ότι «η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων

και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%».

2. Οι διακοπές που αναφέρονται στα υποστοιχεία 1, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 και 34, είχαν διάρκεια πέραν των **3 ½ λεπτών**, κατά παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η οποία αναφέρει ότι «Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3 ½ λεπτά».

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του σταθμού ότι το γράμμα της παραγράφου **ΣΤ.3** συγκρούεται με το άρθρο **34(3)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου (οποίος και υπερισχύει του κανονισμού) αφού η παράγραφος **ΣΤ.3** προβλέπει ότι *«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3 ½ λεπτά»* ενώ με το άρθρο **34** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών νόμου, ο νομοθέτης (ως προς τη χρονική διάρκεια των διαφημίσεων) εξέφρασε ρητά τη βούληση του (**εδάφιο 3**) τα trailers να μην θεωρούνται διαφημίσεις και/ή να μην συμπεριλαμβάνονται στο χρόνο που δίδεται στους σταθμούς για να προβούν σε διαφημίσεις, η Αρχή και παρά το γεγονός ότι δεν είναι το αρμόδιο όργανο να αποφασίζει εάν ένας κανονισμός είναι ultra vires του εξουσιοδοτούντος Νόμου επισημαίνει τα εξής:

Καταρχήν, οι πλαγιότιτλοι δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για σκοπούς ερμηνείας του σχετικού άρθρου, ούτε μπορούν να περιορίσουν την εμβέλεια του ίδιου του άρθρου ή να ελέγξουν την ερμηνεία του αν η ίδια η γλώσσα του άρθρου είναι ξεκάθαρη και στην προκείμενη περίπτωση του άρθρου **34** είναι.

Είναι γεγονός ότι το άρθρο **34** του Νόμου φέρει τον τίτλο «χρονική διάρκεια διαφήμισης και τηλεμπορία» και προβλέπει περιορισμούς σε ό,τι αφορά την αναλογία

του χρόνου μετάδοσης που αφιερώνεται σε μήνυμα τηλεμπορίας, διαφημιστικά μηνύματα και λοιπές μορφές διαφήμισης σε σχέση με τον ημερήσιο χρόνο μετάδοσης και μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα, αλλά όπως και ο ίδιος ο σταθμός παραδέχεται, για τους σκοπούς του παρόντος άρθρου – **και μόνο** - που ρυθμίζει τα πιο πάνω η διαφήμιση **δεν περιλαμβάνει τις ανακοινώσεις του τηλεοπτικού σταθμού σχετικά με τα δικά του προγράμματα κλπ.**

Είναι επίσης γεγονός ότι το άρθρο **33** του Νόμου φέρει τον τίτλο Διαφημίσεις και Τηλεμπορία. Στο εδάφιο **2** παράγραφοι **ε, στ, ζ, η, θ** και **ι** του άρθρου **33** ρυθμίζεται το πότε και πόσες φορές η διαφήμιση και η τηλεμπορία μπορούν να παρεμβάλλονται κατά τη διάρκεια διαφόρων ειδών εκπομπών λαμβανομένων υπόψη των φυσικών διακοπών του προγράμματος καθώς και της διάρκειας και της φύσης του προγράμματος και εφόσον δε θίγονται τα δικαιώματα των δικαιούχων. Επ' αυτού δε εδράζεται και η παράγραφος ΣΤ.3 του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000)

Η παράγραφος **ΣΤ.3** των Κανονισμών που φέρει τον τίτλο «διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος» ρυθμίζει το χρονικό διάστημα των διακοπών στο ενδιάμεσο προγράμματος.

Η φιλοσοφία ρύθμισης της **συχνότητας** και της **διάρκειας** των διαφημιστικών μηνυμάτων πηγάζει μέσα από δύο βασικές αρχές: το δικαίωμα του τηλεθεατή να παρακολουθεί απρόσκοπτα ένα πρόγραμμα χωρίς συχνές και μεγάλες σε διάρκεια διακοπές και το σεβασμό προς το έργο που επιβάλλεται να μεταδοθεί ενιαίο, ως ανθρώπινη δημιουργία.

Το άρθρο **34** αφορά τις διαφημίσεις γενικά είτε παρεμβάλλονται στο ενδιάμεσο των εκπομπών, είτε παρεμβάλλονται σε οποιοδήποτε χρόνο μεταξύ δύο προγραμμάτων.

Η Αρχή επισημαίνει ότι ο σκοπός της θέσπισης της παραγράφου ΣΤ.3 είναι για να ρυθμίζεται η ροή των προγραμμάτων ούτως ώστε να μην διακόπτονται τα προγράμματα για μεγαλύτερη περίοδο 3 ½ λεπτών, κάθε 20 λεπτά προγράμματος και όχι για να καθορίσει τη μέγιστη χρονική περίοδο που επιτρέπονται διαφημίσεις ανά ώρα.

Η Αρχή τονίζει ότι το πρώην σημείο β) της Ευρωπαϊκής Οδηγίας 89/552 ΕΟΚ γίνεται σημείο γ) στην Ευρωπαϊκή Οδηγία 97/36/ΕΚ, και διατυπώνεται ως εξής:

«τηλεοπτική διαφήμιση», κάθε μορφής τηλεοπτικής ανακοίνωσης που μεταδίδεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής από μια δημόσια ή ιδιωτική επιχείρηση στα πλαίσια εμπορικής, βιομηχανικής ή βιοτεχνικής δραστηριότητας ή άσκησης επαγγέλματος, με σκοπό την προώθηση της παροχής αγαθών ή υπηρεσιών, συμπεριλαμβανόμενων ακινήτων, δικαιωμάτων και υποχρεώσεων έναντι πληρωμής·

Η πιο πάνω ερμηνεία του όρου «διαφήμιση» ενσωματώθηκε και στο άρθρο 2 του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα με το Νόμο 23(1)/2000) και σύμφωνα με την πιο πάνω ερμηνεία, «*διαφήμιση σημαίνει κάθε μορφής ανακοίνωση που μεταδίδεται έναντι πληρωμής ή ανάλογου ανταλλάγματος ή για λόγους αυτοπροβολής ...*» γεγονός που υποδηλώνει ότι τα *trailers* είναι διαφήμιση και άρα εμπίπτουν στους περιορισμούς που προβλέπονται από τον πιο πάνω Νόμο για την τηλεοπτική διαφήμιση. **Η μόνη περίπτωση που δικαιολογείται εξαίρεση είναι όταν ο ίδιος ο νόμος το προβλέπει ρητά όπως στην περίπτωση του άρθρου 34.**

Δεν υπάρχει καμία δηλαδή σύγκρουση μεταξύ του άρθρου 34 του Νόμου και της παραγράφου ΣΤ.3 του Κώδικα διότι το άρθρο 34 ρυθμίζει την **αναλογία του χρόνου μετάδοσης που αφιερώνεται σε μήνυμα τηλεμπορίας, διαφημιστικά μηνύματα και λοιπές μορφές διαφήμισης σε σχέση με τον ημερήσιο χρόνο μετάδοσης και μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα**, ενώ η παράγραφος ΣΤ.3 του Κώδικα καθορίζει ότι **η διάρκεια των διακοπών στο ενδιάμεσο εκπομπών δεν πρέπει να υπερβαίνει τα 3 ½ λεπτά**. Το άρθρο 34 του Νόμου ουδόλως αφορά τη διάρκεια της επιτρεπτά παρεμβαλλόμενης διαφήμισης παρά μόνο το συνολικό χρόνο ως ποσοστό αναλογίας **σε**

σγέση με τον ημερήσιο χρόνο μετάδοσης και μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα.

Εν όψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις του άρθρου **34(2)** (υποστοιχεία 2, 5, 7, 8, και 13) του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(1) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της παραγράφου **ΣΤ.3** (υποστοιχεία 1, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33 και 34) του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), έχει δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.



(ΝΙΚΟΣ ΠΑΠΑΙΩΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

((ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 62/2005(3))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟΝ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟ ΣΤΑΘΜΟ «ΣΙΓΜΑ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 10 Σεπτεμβρίου 2007

Ενώπιον: κ.κ. Νίκου Παπαϊωάννου, Προέδρου, Ανδρέα Ιωάννου, Αντιπροέδρου, Νίκου Παπαμιχαήλ, Μαίρης Κουτσελίτη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Μαρίας Δωρίτη, και Άλεξ Ευθυβούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις 8 Μαΐου 2006 η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις του **άρθρου 34(2)** του περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Νόμου 7(I) του 1998 (όπως αυτός τροποποιήθηκε μεταγενέστερα) και της **παραγράφου ΣΤ.3** του Κώδικα Διαφημίσεων, Τηλεμπορικών Μηνυμάτων και Προγραμμάτων Χορηγίας όπως εκτίθεται στο Παράρτημα ΙΧ των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι ως άνω νομοθετικές διατάξεις αναφέρουν τα εξής:

Το άρθρο **34(2)** αναφέρει:

«Η αναλογία του χρόνου μετάδοσης διαφημιστικών μηνυμάτων και μηνυμάτων τηλεμπορίας μέσα σε κάθε δεδομένη ωρολογιακή ώρα δεν πρέπει να υπερβαίνει το 20%.»

Η παράγραφος **ΣΤ. 3** αναφέρει:

«Οι διακοπές στο ενδιάμεσο προγράμματος για διαφημίσεις, τηλεμπορία και αναγγελίες προσεχών τηλεοπτικών εκπομπών (trailers) δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα 3½ λεπτά.»

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στο σταθμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στο σταθμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση της παράβασης για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. 11.9.2006 κάλεσε τον σταθμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις εισηγήσεις και απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Στις 27.9.2006 οι δικηγόροι του σταθμού κ. Χρίστος Πατσαλίδης & Συνεργάτες με επιστολή τους ανέφεραν τα εξής εκ μέρους του σταθμού:

«Ενεργώντας εκ μέρους των πελατών μας SIGMA RADIO TV LTD, παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη τα πιο κάτω για σκοπούς μετριασμού της ποινής:-

Στις πλείστες περιπτώσεις ο σταθμός παραβίασε τον κανονισμό ΣΤ.3 προβαίνοντας σε διακοπές στο ενδιάμεσο πρόγραμμα για 4 λεπτά αντί για 3,5 λεπτών που προβλέπει ο εν λόγω κανονισμός. Δηλαδή, ο σταθμός στις πλείστες περιπτώσεις έχει υπερβεί τον επιτρεπόμενο χρόνο διαφήμισης στο ενδιάμεσο προγράμματος για 30 δευτερόλεπτα μόνο.

Παρακαλώ όπως λάβετε υπόψη το γεγονός ότι έχει παρέλθει μεγάλο χρονικό διάστημα από τη διάπραξη των εν λόγω παραβάσεων. Συγκεκριμένα, οι παραβάσεις στις υποθέσεις 61 και 62/2005 έχουν διαπραχθεί τον Δεκέβριο του 2004, ήτοι έχουν παρέλθει 2 χρόνια από την διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων. Είναι πάγια

νομολογία των Δικαστηρίων μας ότι αποτελεί μετριαστικό παράγοντα η παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από την διάπραξη κάποιου αδικήματος και της τιμωρίας. Στην υπόθεση **Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ.6937**, το Ανώτατο Δικαστήριο τόνισε τα εξής: «-η αποτίμηση κατά το πέρας της διαδικασίας της καθυστέρησης ως παράγοντα ελαφρυντικού της ποινής τείνει να μετριάσει την απόσταση που δημιουργείται, ως προς το άτομο του παραβάτη, μεταξύ του χρόνου που διαπράττεται το αδίκημα και του χρόνου τιμωρίας του».

Επίσης, πολλές από τις εν λόγω παραβιάσεις της σχετικής νομοθεσίας προκλήθηκαν κατά την περίοδο των Χριστουγέννων, περίοδο που αποτελεί την πιο κερδοφόρα περίοδο για τους τηλεοπτικούς σταθμούς. Καθώς η διαχείριση σταθμού συνεπάγεται τεράστια έξοδα και απασχόληση μεγάλου αριθμού προσώπων, γίνεται αντιληπτό ότι οι τηλεοπτικοί σταθμοί «αναγκάζονται» να προβαίνουν σε τέτοιου είδους παραβάσεις την εν λόγω περίοδο που αποτελεί τη πιο κερδοφόρα περίοδο του χρόνου.

Ο σταθμός απολογείται για τη διάπραξη των εν λόγω αδικημάτων, και υπόσχεται ότι τούδε και στο εξής θα είναι πιο προσεκτικός. Ο σταθμός υπόσχεται ότι θα συμμορφώνεται με τη σχετική νομοθεσία και ζητά την επιείκεια σας. Ο σταθμός προβαίνει στην παρούσα απολογία άνευ βλάβης των δικαιωμάτων του για τυχόν λήψη δικαστικών μέτρων.»

Όσον αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι «Στις πλείστες περιπτώσεις ο σταθμός παραβίασε τον κανονισμό ΣΤ.3 προβαίνοντας σε διακοπές στο ενδιάμεσο πρόγραμμα για 4 λεπτά αντί για 3,5 λεπτών που προβλέπει ο εν λόγω κανονισμός. Δηλαδή, ο σταθμός στις πλείστες περιπτώσεις έχει υπερβεί τον επιτρεπόμενο χρόνο διαφήμισης στο ενδιάμεσο προγράμματος για 30 δευτερόλεπτα μόνο» η Αρχή, πέραν του ότι επαναλαμβάνει την προσήλωσή της στην αυστηρή τήρηση από τους σταθμούς των προνοιών του Νόμου και των Κανονισμών, παρατηρεί ότι ο τηλεοπτικός χρόνος των 30 δευτερολέπτων για επιπλέον διαφημίσεις δεν είναι αμελητέος και ότι γενικά στο τηλεοπτικό τοπίο ο χρόνος των 30 δευτερολέπτων είναι σημαντικός. Το ίδιο ισχύει φυσικά και στην περίπτωση της παραγράφου **ΣΤ.3** η οποία αναφέρει ότι οι διακοπές για διαφημίσεις στο ενδιάμεσο προγραμμάτων δεν πρέπει να υπερβαίνουν τα **3 ½ λεπτά**.

Εξάλλου, στην προκειμένη περίπτωση ο ισχυρισμός του σταθμού ότι στις πλείστες περιπτώσεις ο σταθμός έχει υπερβεί τον επιτρεπόμενο χρόνο των 3½ λεπτών μόνο για 30 δευτερόλεπτα, δεν ευσταθεί. Σημειώθηκαν **29** παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3** από τις οποίες μόνο οι **13** αφορούσαν υπερβάσεις κοντά στα 30 δευτερόλεπτα, οι άλλες **16** αφορούσαν υπερβάσεις του επιτρεπόμενου χρόνου κατά πολύ

μεγαλύτερο χρόνο από αυτόν που ισχυρίζεται ο σταθμός, υπερβάσεις πέραν του 1 και 2 λεπτών. Η μεγαλύτερη δε διακοπή είναι αυτή που περιγράφεται στο υποστοιχείο 1, η οποία είχε χρονική διάρκεια 7 λεπτά, ήτοι 3 λεπτά και 30 δευτερόλεπτα υπέρβαση του επιτρεπόμενου χρόνου.

Σε ό,τι αφορά τους ισχυρισμούς του σταθμού ότι «πολλές από τις εν λόγω παραβιάσεις της σχετικής νομοθεσίας προκλήθηκαν κατά την περίοδο των Χριστουγέννων, περίοδο που αποτελεί την πιο κερδοφόρα περίοδο για τους τηλεοπτικούς σταθμούς. Καθώς η διαχείριση σταθμού συνεπάγεται τεράστια έξοδα και απασχόληση μεγάλου αριθμού προσώπων, γίνεται αντιληπτό ότι οι τηλεοπτικοί σταθμοί «αναγκάζονται» να προβαίνουν σε τέτοιου είδους παραβάσεις την εν λόγω περίοδο που αποτελεί τη πιο κερδοφόρα περίοδο του χρόνου», η Αρχή τονίζει ότι ο νομοθέτης δεν διακρίνει περιόδους και ότι η κερδοφορία των σταθμών δεν πρέπει να γίνεται εις βάρος του τηλεθεατή και κατά παράβαση της νομοθεσίας.

Εξάλλου, η μέριμνα για τήρηση της νομοθεσίας είναι υποχρέωση της Αρχής. Τα έσοδα του σταθμού αποτελούν θέμα καθαρά δικό του.

Σε ό,τι αφορά στον ισχυρισμό του σταθμού ότι «Είναι πάγια νομολογία των Δικαστηρίων μας ότι αποτελεί μετριαστικό παράγοντα η παρέλευση μεγάλου χρονικού διαστήματος από την διάπραξη κάποιου αδικήματος και της τιμωρίας», η Αρχή επισημαίνει ότι εξετάζει υποθέσεις και επιβάλλει διοικητικές κυρώσεις ακολουθώντας τις διαδικασίες όπως αυτές καθορίζονται από τη νομοθεσία της. Ταυτόχρονα ως διοικητικό όργανο οφείλει να συμμορφώνεται ως προς τις πρόνοιες του περί Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμου 158 (Ι) του 1999 και την υπάρχουσα νομολογία του Ανωτάτου Δικαστηρίου σε πλείστα όσα θέματα, όπως σύνθεσης και λήψης αποφάσεων κατά τα διάφορα στάδια της ενώπιον της διαδικασίας.

Λαμβάνοντας υπόψη τα πιο πάνω, ως επίσης και το μεγάλο αριθμό υποθέσεων που η Αρχή καλείται να εξετάσει αυτεπάγγελτα ή κατόπιν παραπόνων του κοινού, το

διαρρεύσαν διάστημα από τη διάπραξη των επιδικών παραβάσεων μέχρι την τελική απόφαση της Αρχής είναι το απαραίτητος αναγκαίος και η Αρχή δεν κάνει δεκτό τον ισχυρισμό περί διαρρεύσαντος μεγάλου διαστήματος και συνεπακόλουθα καθυστέρησης.

Εν πάση περιπτώσει, η υποδειχθείσα από τους δικηγόρους του σταθμού υπόθεση **Αντώνης Βασιλείου ν. Δημοκρατίας Ποινική Έφεση αρ. 6937**, εκτός του ότι αναφέρεται σε ποινικές υποθέσεις, όπως σαφώς συνάγεται από το περιεχόμενο της ο λόγος για τον οποίο συνήθως προσμετρά η καθυστέρηση είναι η μεταβολή των συνθηκών του παραβάτη, κάτι που προφανώς δεν ισχύει στην παρούσα υπόθεση.

Η Αρχή έχει επανειλημμένα υποδείξει ότι η φιλοσοφία ρύθμισης της συχνότητας και της διάρκειας των διαφημιστικών μηνυμάτων πηγάζει μέσα από δύο βασικές αρχές: το δικαίωμα του τηλεθεατή να παρακολουθεί απρόσκοπτα ένα πρόγραμμα χωρίς συχνές και μεγάλες σε διάρκεια διακοπές και το σεβασμό προς το έργο που επιβάλλεται να μεταδοθεί ενιαίο, ως ανθρώπινη δημιουργία.

Όπως σχολιάζει την οδηγία του Συμβουλίου 89/552/ΕΟΚ σχετικά με τη διαφήμιση, ο **Π. Δ. Δαγτόγλου** στο σύγγραμμά του «**Συνταγματικό Δίκαιο – Ατομικά Δικαιώματα Α'**», εκ. 1991, παραγ.884:

«η διαφήμιση είναι η χρυσοφόρα πλευρά της τηλεόρασης. Δεν είναι φυσικά καθόλου επίμεμπη καθ' εαυτήν. Αντιθέτως καθιστά δυνατή την ανεξαρτησία των τηλεοπτικών σταθμών από την κρατική ή άλλη κηδεμονία και εξυπηρετεί αναμφισβήτητα την λειτουργία της αγοράς.

Συνεπάγεται όμως και αρκετούς κινδύνους καταχρήσεως. Οι τηλεοπτικοί σταθμοί, εν όψει των υψηλών εισοδημάτων από την διαφήμιση, μπορούν να κλείνουν τα μάτια ή και να επιδιώκουν όλο και μεγαλύτερη έκταση των διαφημιστικών εκπομπών και μάλιστα στον δημοφιλή τηλεοπτικό χρόνο και εις βάρος όλων των άλλων προγραμμάτων, διακόπτοντας οποιεσδήποτε και μάλιστα δημοφιλείς εκπομπές.....

Η διαφήμιση πρέπει επομένως να κατοχυρωθεί μεν, αλλά και προστατευθεί από τις ίδιες τις καταχρήσεις της. Για το λόγο αυτό η οδηγία προβλέπει κανόνες που τηρούν τη διαφήμιση στο μέτρο του εύλογου, θεμιτού και νόμιμου αφενός και απαγορεύουν τις διάφορες μορφές καταχρήσεως της αφετέρου.....».

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε υπόψη της όλα τα ενώπιον της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών απόψεων του σταθμού για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσω των οποίων εκφράζεται η απολογία και η μεταμέλεια του σταθμού, ως επίσης τη συμπεριφορά του σταθμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, κρίνει και αποφασίζει όπως επιβάλει στο σταθμό κυρώσεις ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του άρθρου **34(2) (υποστοιχείο 2)** καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 1 και 4)** που έγιναν στις **16.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 900** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 1**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 2**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 4**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**

Σε ό,τι αφορά την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχείο 3)** που έγινε στις **16.12.2004** η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και δεν έχει επιδράσει καθοιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για την παράβαση του άρθρου **34(2) (υποστοιχείο 2)** και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 1 και 4)** .

- Για τις παραβάσεις του άρθρου **34(2) (υποστοιχεία 5, 7, και 8)** που έγιναν στις **17.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 900** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 5**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 7**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 8**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**

Σε ό,τι αφορά την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχείο 6)** που έγινε στις **17.12.2004** η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και δεν έχει

επιδράσει καθιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για τις παραβάσεις του άρθρου **34(2) (υποστοιχεία 5, 7, και 8)**.

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 9 και 10)** που έγιναν στις **18.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 600** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 9**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.
 - **Υποστοιχείο 10**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 11 και 12)** που έγιναν στις **19.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 600** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 11**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.
 - **Υποστοιχείο 12**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.

- Για την παράβαση του άρθρου **34(2) (υποστοιχείο 13)** καθώς και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 15 και 16)** που έγιναν στις **20.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 900** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 13**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.
 - **Υποστοιχείο 15**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.
 - **Υποστοιχείο 16**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.

Σε ό,τι αφορά την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχείο 14)** που έγινε στις **20.12.2004** η Αρχή δεν επιβάλλει οιαδήποτε κύρωση και δεν έχει επιδράσει καθιονδήποτε τρόπο στον καθορισμό του ύψους του διοικητικού προστίμου που επιβλήθηκε για την παράβαση του άρθρου **34(2) (υποστοιχείο 13)** και τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 15 και 16)** .

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 17, 18 και 19)** που έγιναν στις **21.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 900** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 17**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300**.

- **Υποστοιχείο 18**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 19**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 20 και 21)** που έγιναν στις **22.12.2004** η Αρχή δεν επιβάλλει οποιαδήποτε κύρωση καθότι σύμφωνα με το άρθρο **3(2)(ζ)** το ύψος του διοικητικού προστίμου που μπορεί να επιβάλλει η Αρχή σε παγκύπριους τηλεοπτικούς σταθμούς για κάθε μέρα παράβασης είναι μέχρι **5.000Λ.Κ.** και τούτο εξαντλήθηκε καθώς, για την ίδια ημερομηνία, έχει ήδη επιβληθεί διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 5000** στο σταθμό για την υπόθεση Αρ. Φακ. **100/2005(3)**.
- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 22 και 23)** που έγιναν στις **23.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 600** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 22**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 23**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 24, 25, 26 και 27)** που έγιναν στις **24.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 1,200** ως ακολούθως:
 - **Υποστοιχείο 24**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 25**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 26**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 27**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 28, 29 και 30)** που έγιναν στις **26.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 900** ως ακολούθως
 - **Υποστοιχείο 28**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 29**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - **Υποστοιχείο 30**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**

- Για τις παραβάσεις της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχεία 31 και 32)** που έγιναν στις **29.12.2004** το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 600** ως ακολούθως
 - ο **Υποστοιχείο 31**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
 - ο **Υποστοιχείο 32**, Διοικητικό πρόστιμο **Λ.Κ. 300.**
- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχείο 33)** που έγινε στις **30.12.2004** το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 300.**
- Για την παράβαση της παραγράφου **ΣΤ.3 (υποστοιχείο 34)** που έγινε στις **31.12.2004** το διοικητικό πρόστιμο των **Λ.Κ. 300.**

Η Αρχή επισημαίνει για ακόμα μια φορά ότι θεωρεί τις πιο πάνω παραβάσεις ως πολύ σοβαρές και καλεί τον σταθμό να συμμορφωθεί με τις πρόνοιες της Νομοθεσίας. Η Αρχή θα παρακολουθεί τον σταθμό και σε περίπτωση επανάληψης παρόμοιων παραβάσεων θα είναι πολύ πιο αυστηρή.

Ο σταθμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το διοικητικό πρόστιμο των **£8,700** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.



(Ν. ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ)

Πρόεδρος

Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Λ.Λ.

