

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ
(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 78/2013(2)(Ε))

**ΑΥΤΕΠΑΓΓΛΕΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ
ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΜΕΓΑ»**

Ημερομηνία Απόφασης: 17 Σεπτεμβρίου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου Μαίρη Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολότα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στην παρούσα υπόθεση η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου εξετάζει αυτεπάγγελτα τις από μέρους του οργανισμού πιθανές παραβάσεις των κανονισμών **24(1)(α)** και **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

24(1)(α) *Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.*

24 (3) *Απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς.*

Ύστερα από σχετική απόφαση, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, με επιστολή της ημερομηνίας 30.5.2014, έθεσε ενώπιον του οργανισμού τις διερευνώμενες παραβάσεις. Στην εν λόγω επιστολή αναφέρονται, μεταξύ άλλων και τα πιο κάτω:

Εάν επιθυμείτε να υποβάλετε οποιοσδήποτε εξηγήσεις και/ή παραστάσεις και/ή τις θέσεις σας αναφορικά με την ως άνω πιθανή παράβαση, καλείσθε όπως τις υποβάλετε υποχρεωτικά γραπτώς στην Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, το αργότερο εντός σαράντα πέντε (45) ημερών, από τη λήψη της παρούσας επιστολής.

Σε περίπτωση που επιθυμείτε να επιθεωρήσετε, προς τον πιο πάνω σκοπό, το διοικητικό φάκελο της υπόθεσης, παρακαλείσθε όπως ενημερώσετε άμεσα την Αρχή και εν πάση περιπτώσει, εντός επτά (7) ημερών από την ημερομηνία λήψης της παρούσας επιστολής, για να καθοριστεί η ημερομηνία και η ώρα της επιθεώρησης.

Εάν η Αρχή δεν λάβει οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην καθορισμένη προθεσμία, δύναται να προχωρήσει στη λήψη απόφασης χωρίς την απάντησή σας.

Οι διερευνώμενες παραβάσεις που τέθηκαν υπόψη του οργανισμού, εκτίθενται πιο κάτω:

1. Στις **12.10.2013** μεταξύ των ωρών **20.00-21.00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, δεν προκατασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Συγκεκριμένα μεταδόθηκαν τα ακόλουθα:

Παρουσιάστρια: Καλησπέρα κυρίες και κύριοι, τραγικό θάνατο βρήκαν δύο νέοι που εγκλωβίστηκαν σε φλεγόμενο όχημα μετά από τροχαίο δυστύχημα τα ξημερώματα κοντά στην Αλάμπρα. Πρόκειται για τη δεκαεννιάχρονη **Ελένη Κολάνη** από τη Σιά και τον εικοσάχρονο **Λοίζο Μαρκαντώνη** από τον Κόρνο, οι οποίοι γνωρίστηκαν μόλις χθες βράδυ σε φιλική συνάθροιση. Ο νεαρός φέρεται να προσφέρθηκε να μεταφέρει τη δεκαεννιάχρονη Ελένη στο σπίτι της, αλλά η μοίρα του έπαιξε άσχημο παιχνίδι. Σοκ την ίδια ώρα προκαλούν τα ευρύματα του ιατροδικαστή, σύμφωνα με τα οποία ο εικοσάχρονος Λοίζος, φαίνεται να ήταν ζωντανός μετά το δυστύχημα και να επιχείρησε να βγει από το όχημα, αλλά δεν τα κατάφερε.

Ρεπορτάζ: Με τον πιο φρικτό τρόπο έχασαν τη ζωή τους δύο νεαροί, μια δεκαεννιάχρονη και ένας εικοσάχρονος, οι οποίοι απανθρακώθηκαν μέσα στο όχημα στο οποίο επέβαιναν,

έπειτα από τροχαίο δυστύχημα. Ο χάρος τους έστησε καρτέρι στις 2 τα ξημερώματα στο δρόμο Λυμπιών Αλάμπρας, παρά τη βιομηχανική περιοχή Αλάμπρας. Η άτυχη δεκαεννιάχρονη από τη **Σιά Ελένη Κολάνη** και ο εικοσάχρονος οδηγός από τον Κόρνο **Λοίζος Μαρκαντώνης**, βρισκόντουσαν προηγουμένως σε κοινή συνάθροιση και ο νεαρός είχε προσφερθεί να μεταφέρει στο σπίτι της τη νεαρή με το αυτοκίνητό του. Σύμφωνα με την Αστυνομία, το αυτοκίνητο που οδηγούσε ο εικοσάχρονος, σε κάποιο σημείο του δρόμου «παρεξέκλινε» της πορείας της πορείας του και αφού κτύπησε σε τσιμεντένιο περιτοίχισμα, ανετράπη και κατέληξε σε χωμάτινο αυλάκι. Ακολούθως το όχημα τυλίχθηκε στις φλόγες. Δύο μέλη της Αστυνομίας που βρίσκονταν σε περιπολία αντιλήφθηκαν τη φωτιά και μετέβησαν στο σημείο, όπου είδαν το όχημα να καίγεται και σήμαναν συναγερμό στην Πυροσβεστική Υπηρεσία.

Δηλώσεις Δ.Δημητρίου (Διευθυντή Τροχαίας Α.Κ.): Δυστυχώς, σήμερα το πρωί, βρεθήκαμε μπροστά σε μια νέα τραγωδία, όπου δύο συνάνθρωποί μας, βρέθηκαν απανθρακωμένοι στο αυτοκίνητό τους, μετά από τροχαία σύγκρουση. Φαίνεται ότι μετά τη σύγκρουση ξέσπασε πυρκαγιά, με αποτέλεσμα τα δύο πρόσωπα να απανθρακωθούν μέσα στο αυτοκίνητο.

Ρεπορτάζ: Μετά την κατάσβεση της φωτιάς, οι πυροσβέστες βρέθηκαν μπροστά σε ένα μακάβριο θέαμα, αφού διαπίστωσαν ότι εντός του οχήματος υπήρχαν δύο απανθρακωμένα πτώματα. Αμέσως στη σκηνή κλήθηκε ο ιατροδικαστής Νικόλας Χαραλάμπους, ο οποίος διενήργησε εξετάσεις σύμφωνα με τις οποίες **δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, ο εικοσάχρονος να ήταν ζωντανός, πριν το αυτοκίνητο τυλιχθεί στις φλόγες.**

Δηλώσεις Δ.Δημητρίου (Διευθυντή Τροχαίας Α.Κ.): Εκ πρώτης όψεως, φαίνεται να υπήρχε ταχύτητα γιατί η σύγκρουση ήταν βίαιη πάνω στο περιτοίχισμα και ακολούθως περιστράφηκε το αυτοκίνητο και κατέληξε σε μια απόσταση σε χωμάτινο αυλάκι. Εν πάση περιπτώσει όμως τα ακριβή αίτια θα διερευνηθούν μέσα από τις εξετάσεις που θα διενεργήσουμε.

Ρεπορτάζ: Φως στα ακριβή αίτια θανάτου των δύο άτυχων νεαρών, αναμένεται να ρίξει αύριο η νενομισμένη νεκροτομή επί των σορών τους. **Η ταυτότητα, τόσο της δεκαεννιάχρονης όσο και του εικοσάχρονου, θα πρέπει να επιβεβαιωθεί με τη μέθοδο του DNA, για να μπορεί και η Αστυνομία να ανακοινώσει τα ονόματά τους.**

2. Στις **12.10.2013** μεταξύ των ωρών **20.00-21.00**, σε ρεπορτάζ το οποίο προβλήθηκε στα πλαίσια του δελτίου ειδήσεων, *μεταδόθηκαν τα ονομάτων νεκρών, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς*, κατά παράβαση του κανονισμού **24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Ισχύουν τα γεγονότα του υποστοιχείου 1.

Ο οργανισμός υπόβαλε τις απόψεις του με επιστολή των δικηγόρων του ημερομηνίας 14.7.14. (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**), με την οποία τονίζεται ότι εμμένει πλήρως στις θέσεις τους όπως αυτές εκτέθηκαν γραπτώς κατά το στάδιο της εξέτασης της ανακληθείσας απόφασης (επιστολή ημερομ. 16.1.14), ως επίσης και κατά το στάδιο της επιβολής ποινής της ανακληθείσας απόφασης (επιστολή ημερομ. 28.2.14).

Ως εκ τούτου, για σκοπούς εξέτασης της παρούσας υπόθεσης, η Αρχή λαμβάνει υπόψη τις απόψεις του οργανισμού στην επιστολή του ημερομ. 16.1.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄**) και στην επιστολή του ημερομ. 28.2.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**).

Στην επιστολή του ημερομ. 16.1.14 και αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού **24(1)(α)**, σύμφωνα με τον οποίο *τα δελτία ειδήσεων πρέπει να προπαρασκευάζονται και να μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα*, ο δικηγόρος του οργανισμού ισχυρίζεται ότι τα όσα μεταδόθηκαν από την οργανισμό «συνιστούν μια σοβαρή, αντικειμενική ακριβή και αμερόληπτη καταγραφή των γεγονότων, με την παράλληλη κατάθεση της επίσημης θέσης της αρμόδιας αστυνομικής αρχής, ήτοι της Διεύθυνσης Τροχαίας.»

Η Αρχή απορρίπτει τον πιο πάνω ισχυρισμό του οργανισμού. Σύμφωνα με τα γεγονότα, όπως αυτά έχουν καταγραφεί στον Πίνακα Α' ημερομ. 28.5.14, ο Διευθυντής Τροχαίας της Αστυνομίας ανέφερε ότι: *Εκ πρώτης όψεως, φαίνεται να υπήρχε ταχύτητα γιατί η σύγκρουση ήταν βίαιη πάνω στο περιτόιχισμα και ακολούθως περιστράφηκε το αυτοκίνητο*

και κατέληξε σε μια απόσταση σε χωμάτινο αυλάκι. **Εν πάση περιπτώσει όμως τα ακριβή αίτια θα διερευνηθούν μέσα από τις εξετάσεις που θα διενεργήσουμε.** Το ίδιο το ρεπορτάζ συνεχίζει και αναφέρει ότι: *Φως στα ακριβή αίτια θανάτου των δύο άτυχων νεαρών, αναμένεται να ρίξει αύριο η νενομισμένη νεκροτομή επί των σορών τους. **Η ταυτότητα, τόσο της δεκαενιάχρονης όσο και του εικοσάχρονου, θα πρέπει να επιβεβαιωθεί με τη μέθοδο του DNA, για να μπορεί και η Αστυνομία να ανακοινώσει τα ονόματά τους.***

Ως εκ τούτου, οι προηγούμενες αναφορές του ίδιου ρεπορτάζ ότι *δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, ο εικοσάχρονος να ήταν ζωντανός, πριν το αυτοκίνητο τυλιχθεί στις φλόγες,* καθώς επίσης και η ανακοίνωση των ονομάτων των θυμάτων, προτού ακόμα διενεργηθούν οι απαραίτητες έρευνες, δεν αποτελούν στοιχεία αντικειμενικότητας και ακρίβειας, αλλά στοιχεία υπερβολής.

Αναφορικά με την παράβαση του κανονισμού 24(3), σύμφωνα με τον οποίο *απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς,* ο οργανισμός, στην επιστολή του ημερομ. 16.1.14, ισχυρίζεται ότι η ανακοίνωση έγινε κατόπιν σχετικής ενημέρωσης από αρμόδια πηγή της Αστυνομίας και αυτό δύναται να επιβεβαιωθεί, όπως αναφέρει ο οργανισμός, από το Διευθυντή Τροχαίας της Αστυνομίας, κύριο Δημητρίου. Σύμφωνα δε με την επιστολή των δικηγόρων του οργανισμού, ο κ. Δημητρίου έχει ενημερωθεί από τον οργανισμό για τη διερεύνηση της εν λόγω υπόθεσης εκ μέρους της Αρχής και εξέφρασε την ετοιμότητά του να καταθέσει σχετικά όποτε του ζητηθεί από την Αρχή.

Η Αρχή επισημαίνει ότι οι πρόνοιες του καν. 24(3), είναι απόλυτες και ξεκάθαρες και τις επαναλαμβάνει:

Απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς.

Από τα γεγονότα του Πίνακα Α', προκύπτει ότι η ταυτότητα των θυμάτων, μέχρι τη στιγμή της μετάδοσης του ρεπορτάζ, δεν ήταν απόλυτα επιβεβαιωμένη. Συγκεκριμένα, αναφέρεται ότι *Η ταυτότητα, τόσο της δεκαενιάχρονης όσο και του εικοσάχρονου, θα*

πρέπει να επιβεβαιωθεί με τη μέθοδο του DNA, για να μπορεί και η Αστυνομία να ανακοινώσει τα ονόματά τους. Αν, όπως αναφέρει ο οργανισμός, η αρμόδια πηγή της Αστυνομίας είχε δώσει για σκοπούς δημοσιότητας τα ονόματα των θυμάτων, τότε, γιατί αυτό δεν υπήρχε στην τηλεοπτική δήλωση του Διευθυντή της Τροχαίας, αλλά αντ' αυτού, στο ίδιο το ρεπορτάζ αναφέρεται το πιο πάνω υπογραμμισμένο κείμενο, ότι δηλ. η ταυτότητά τους θα πρέπει να επιβεβαιωθεί με τη μέθοδο του DNA για να μπορεί και η Αστυνομία να ανακοινώσει τα ονόματά τους;

Παρόλο που από τα γεγονότα του Πίνακα Α' προκύπτει πιθανώς να στοιχειοθετούνται οι σχετικές παραβάσεις εκ μέρους του οργανισμού, η Αρχή προχώρησε και σε εξασφάλιση σχετικής κατάθεσης αναφορικά με το θέμα, από τον Διευθυντή Τροχαίας της Αστυνομίας κ. Δ. Δημητρίου. **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ')**.

Ο κ. Δημητρίου στην κατάθεση του αναφέρει τα πιο κάτω: *...στις δηλώσεις προς τα Μ.Μ.Ε, σε καμία περίπτωση αναφέρθηκαν σε ονόματα προσώπων. Περαιτέρω, τόνισα ότι η ταυτοποίηση των δύο απανθρακωμένων πτωμάτων, θα εξακριβωθεί με τη μέθοδο DNA. Ωστόσο σε ερώτηση που τέθηκε σε μένα, off the record, κατά πόσο οι συγγενείς των θυμάτων ενημερώθηκαν, απάντησα ότι η Α.Κ. είχε ενημερώσει μετά από πληροφορίες και στοιχεία που περισυνέλεξε, τους συγγενείς των δύο θυμάτων.*

Περαιτέρω, το Αστυνομικό Δελτίο αρ. 3 ημερομ. 12.10.13, **(ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ε')** δεν κάνει καμία απολύτως αναφορά στα ονόματα των θυμάτων, ούτε και στα ακριβή αίτια του θανάτου τους.

Στην επιστολή του ημερομ. 28.2.14 (υπενθυμίζουμε ότι πρόκειται για το **ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ')**, η οποία είχε σταλεί για σκοπούς επιβολής κυρώσεων πριν την επανεξέταση της παρούσας υπόθεσης, ο οργανισμός ισχυρίζεται ότι δεν απαιτείτο η ταυτοποίηση με τη μέθοδο του DNA για τη μετάδοση της είδησης, από τη στιγμή που υπήρχαν άλλες πηγές που την επιβεβαίωναν. Επίσης η αναμονή για την ταυτοποίηση θα απαιτούσε τέτοια χρονική απόσταση που δεν θα αποτελούσε πλέον είδηση. Ισχυρίζεται επίσης ότι ο *Νόμος, φαίνεται ξεκάθαρα ότι αυτό που απαιτεί είναι η ενημέρωση των συγγενών και η πληροφόρησή τους και όχι η ταυτοποίηση με τη μέθοδο του DNA.*

Είναι γεγονός ότι ο Νόμος δεν απαιτεί ταυτοποίηση του DNA, **απαιτεί όμως ακρίβεια και αντικειμενικότητα**. Η Αρχή επιμένει και επισημαίνει ότι οι αναφορές στον τρόπο με τον οποία έχασε τη ζωή του το ένα από τα δύο άτομα (π.χ. *δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, ο εικοσάχρονος να ήταν ζωντανός, πριν το αυτοκίνητο τυλιχθεί στις φλόγες*), δεν αποτελεί ούτε στοιχείο ακρίβειας, ούτε αντικειμενικότητας, αλλά πρόκειται ξεκάθαρα για εικασία, από τη στιγμή που οι εξετάσεις δεν είχαν ακόμη ολοκληρωθεί.

Αναφορικά με την πιθανή παράβαση του καν. 24(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), η Αρχή δεν μπορεί να μη λάβει σοβαρά υπόψη τους ισχυρισμούς του οργανισμού όπως εκφράζονται στην παρ.1 της επιστολής του ημερομ. 28.2.14, σύμφωνα με τους οποίους το περιστατικό είχε τύχει ευρύτατης δημοσιότητας, ώρες πριν τη μετάδοση του επίδικου ρεπορτάζ. Από την άλλη η κατάθεση του Αστυνομικού Διευθυντή, οι δηλώσεις του όπως προβλήθηκαν από τον ίδιο τον οργανισμό, καθώς επίσης και το σχετικό Αστυνομικό Δελτίο, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι δεν είχε υπάρξει επίσημη επιβεβαίωση.

Έχουμε μελετήσει με μεγάλη προσοχή όλα τα ενώπιόν μας στοιχεία και περιστατικά, και κατόπιν προσεκτικής παρακολούθησης του ψηφιακού δίσκου με το ρεπορτάζ, κρίνουμε ότι:

Στις **12.10.2013** μεταξύ των ωρών **20.00-21.00**, ρεπορτάζ που μεταδόθηκε κατά τη διάρκεια του δελτίου ειδήσεων, δεν προκατασκευάστηκε ούτε μεταδόθηκε με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα, κατά παράβαση του κανονισμού **24(1)(α)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). (υποστοιχείο 1)

Στις **12.10.2013** μεταξύ των ωρών **20.00-21.00**, σε ρεπορτάζ το οποίο προβλήθηκε στα πλαίσια του δελτίου ειδήσεων, *μεταδόθηκαν τα ονομάτων νεκρών, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς*, κατά παράβαση του κανονισμού

24(3) των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000). (υποστοιχείο 2)

Αναφορικά με όλα τα πιο πάνω, η Αρχή επισημαίνει ότι ο οργανισμός όφειλε να προπαρασκευάσει το ρεπορτάζ του, βάσει των επίσημων στοιχείων που κατείχε, χωρίς να προχωρήσει σε μετάδοση των ονομάτων των θυμάτων και **χωρίς να κάνει αναφορές στα αίτια θανάτου τους**. Ιδιαίτερα, από τη στιγμή που όλες οι έρευνες βρίσκονταν σε εξέλιξη, και επειδή το όλο θέμα δεν αφορούσε σε θέμα δημοσίου συμφέροντος, ο οργανισμός όφειλε βάσει της σχετικής νομοθεσίας να είναι πιο προσεκτικός.

Συγκεκριμένα, ο οργανισμός σε τέτοιες περιπτώσεις, οφείλει να επιδεικνύει την αρμόζουσα ευαισθησία απέναντι στις οικογένειες των θυμάτων, οι οποίες πέραν του μεγάλου πόνου που έχουν να διαχειριστούν, αναγκάζονται να έρχονται σε επαφή με διάφορες υπερβολές εκ μέρους των τηλεοπτικών οργανισμών, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η εύθραυστη ψυχολογική τους κατάσταση, τη δεδομένη στιγμή. Για παράδειγμα, στην περίπτωση αυτή, η πιθανότητα τα δύο άτομα να έχασαν ακαριαία τη ζωή τους λόγω της υπερβολικής ταχύτητας και της βίαιης σύγκρουσης, ήταν πολύ πιο πιθανή παρά ο ισχυρισμός ότι έστω και ένα από τα θύματα ήταν ζωντανό πριν το όχημα πάρει φωτιά (π.χ ... δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, ο εικοσάχρονος να ήταν ζωντανός, πριν το αυτοκίνητο τυλιχθεί στις φλόγες), ειδικά όταν η πλέον αρμόδια πηγή (Αστυνομία), ενημέρωνε επίσημα ότι τα ακριβή αίτια θα διερευνηθούν μέσα από τις εξετάσεις που θα διενεργήσουμε.

Η Αρχή κρίνει ότι όλα τα πιο πάνω, αποτελούν ένα ενδεικτικά κακό παράδειγμα χειρισμού τέτοιων περιστατικών, εκ μέρους του οργανισμού.

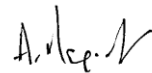
Ενόψει των ανωτέρω η Αρχή κρίνει και αποφασίζει ότι υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **24(1)(α) (υποστοιχείο 1) και 24(3) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του **άρθρου 3(2)(ζ)**, έχει δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορεί να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλόμενων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή δίνει στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή καλεί τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, όπως υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κύρωσης μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της παρούσας. Σε περίπτωση που δεν ληφθεί απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)



Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.

ΑΡΧΗ ΡΑΔΙΟΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ ΚΥΠΡΟΥ

(ΥΠΟΘΕΣΗ ΑΡ. 78/2013(2)(Ε))

ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΗ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗ ΠΙΘΑΝΩΝ ΠΑΡΑΒΑΣΕΩΝ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΟΥ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΥ «ΜΕΓΑ»

Ημερομηνία Απόφασης: 29 Οκτωβρίου, 2014

Ενώπιον: κ.κ. Ανδρέα Πετρίδη, Εκτελεστικού Προέδρου, Αρτέμη Αρτεμίου, Αντιπροέδρου, Μαίρης Κουτσελίνη, Ανδρέα Κωνσταντινίδη, Χρυσανγής Αργυρού, Τίτου Κολώτα και Σπυρούλας Χριστοδούλου, Μελών.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Στις **17 Σεπτεμβρίου 2014**, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου αποφάσισε ότι στην παρούσα υπόθεση υπάρχουν παραβάσεις των κανονισμών **24(1)(α) και 24(3)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000).

Οι πιο πάνω κανονισμοί αναφέρουν τα εξής:

24(1)(α) *Τα δελτία ειδήσεων προπαρασκευάζονται και μεταδίδονται με ακρίβεια, αντικειμενικότητα, αμεροληψία, πολυμέρεια και τη μεγαλύτερη δυνατή πληρότητα.*

24 (3) *Απαγορεύεται η μετάδοση ονομάτων νεκρών, τραυματιών, αγνοουμένων, θυμάτων ναυαγίων και ελλειπόντων, πριν να είναι απόλυτα βεβαιωμένο ότι έχουν ενημερωθεί οι στενοί συγγενείς.*

Η Αρχή, σύμφωνα με τις πρόνοιες του άρθρου 3(2)(ζ), είχε δώσει στον οργανισμό το δικαίωμα να ακουσθεί και μπορούσε να προχωρήσει στην επιβολή των, κατά την κρίση της, επιβαλλομένων κυρώσεων.

Παρά ταύτα και υπό το φως των περιστάσεων της υποθέσεως, η Αρχή έδωσε στον οργανισμό την ευκαιρία να ακουσθεί και μετά τη διαπίστωση των παραβάσεων για σκοπούς επιβολής κυρώσεων.

Η Αρχή με επιστολή της ημερομ. **30.9.2014** κάλεσε τον οργανισμό, εάν επιθυμεί, να υποβάλει τις απόψεις του εγγράφως για σκοπούς επιβολής κυρώσεων μέσα σε δεκατέσσερις (14) μέρες από την λήψη της επιστολής. Τονίστηκε επίσης ότι σε περίπτωση που δεν ληφθεί οποιαδήποτε απάντηση μέσα στην πιο πάνω προθεσμία, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου θα προχωρήσει στην επιβολή κυρώσεων.

Ο οργανισμός, υπέβαλε τις απόψεις του για σκοπούς επιβολής κυρώσεων, με επιστολή του Δικηγόρου του κ. Κώστα Κατσαρού, 13.10.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α΄**). Στην υπό αναφορά επιστολή, ο δικηγόρος του οργανισμού αναφέρει ότι ο οργανισμός εμμένει στις θέσεις του όπως αυτές γνωστοποιήθηκαν στην Αρχή με τις επιστολές ημερομ 16.1.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄**), 28.2.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**) και 14.7.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄**).

Ως εκ τούτου, η Αρχή επαναλαμβάνει τα όσα αναφέρει στη σελ. 4 παρ.3 μέχρι τη σελ. 7 παρ.2 της **Απόφασής της αρ. 78/2013(2)(Ε) και ημερομ. 17.9.2014**, που είναι ουσιαστικά τα σχόλια της στις πιο πάνω επιστολές του οργανισμού ημερομ 16.1.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Β΄**), 28.2.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Γ΄**) και 14.7.14 (**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Δ΄**).

Περαιτέρω, η Αρχή επαναλαμβάνει ότι ο οργανισμός σε τέτοιες περιπτώσεις, οφείλει να επιδεικνύει την αρμόζουσα ευαισθησία απέναντι στις οικογένειες των θυμάτων, οι οποίες πέραν του μεγάλου πόνου που έχουν να διαχειριστούν, αναγκάζονται να έρχονται σε επαφή με διάφορες υπερβολές εκ μέρους των τηλεοπτικών οργανισμών, με αποτέλεσμα να δυσχεραίνεται η εύθραυστη ψυχολογική τους κατάσταση, τη δεδομένη στιγμή. Για παράδειγμα, στην περίπτωση αυτή, η πιθανότητα τα δύο άτομα να έχασαν ακαριαία τη ζωή τους λόγω της υπερβολικής ταχύτητας και της βίαιης σύγκρουσης, ήταν πολύ πιο πιθανή παρά ο ισχυρισμός ότι έστω και ένα από τα θύματα ήταν ζωντανό πριν το όχημα

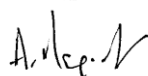
πάρει φωτιά (π.χ ... δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο, ο εικοσάχρονος να ήταν ζωντανός, πριν το αυτοκίνητο τυλιχθεί στις φλόγες), ειδικά όταν η πλέον αρμόδια πηγή (Αστυνομία), ενημέρωνε επίσημα ότι τα ακριβή αίτια θα διερευνηθούν μέσα από τις εξετάσεις που θα διενεργήσουμε.

Εν όψει των ανωτέρω, η Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου, αφού έλαβε σοβαρά υπόψη της όλα τα ενόπια της στοιχεία, συμπεριλαμβανομένων και των γραπτών παραστάσεων του οργανισμού, οι οποίες εκφράστηκαν μέσω του δικηγόρου του, καθώς επίσης και την όλη συμπεριφορά του οργανισμού ως προς τη διάπραξη παρόμοιας φύσεως παραβάσεων, αποφασίζει να επιβάλει στον οργανισμό κυρώσεις για τις παραβάσεις που έγιναν στις 12.10.13, ως ακολούθως:

- Για την παράβαση του κανονισμού **24(1)(α) (υποστοιχείο 1)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), το διοικητικό πρόστιμο των **€500**.
- Για την παράβαση του κανονισμού **24(3) (υποστοιχείο 2)** των περί Ραδιοφωνικών και Τηλεοπτικών Σταθμών Κανονισμών του 2000 (Κ.Δ.Π. 10/2000), την κύρωση της **Προειδοποίησης**.

Ο οργανισμός καλείται να εμβάσει προς την Αρχή Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου το συνολικό διοικητικό πρόστιμο των **€500** που του έχει επιβληθεί μέσα σε τριάντα (30) μέρες από την κοινοποίηση σ' αυτόν της παρούσας απόφασης.

(Α. ΠΕΤΡΙΔΗΣ)



Εκτελεστικός Πρόεδρος
Αρχής Ραδιοτηλεόρασης Κύπρου

Χ.Π.